

Bontási, eredményt megállapító jegyzőkönyv

Készült: 2017. június 27-én, Alsónémedi Polgármesteri Hivatalban - 2351 Alsónémedi, Fő út 58. szám alatt - az alábbi beszerzés tárgyában megindított meghívásos beszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bontásakor.

Jelen vannak: A Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság 2017.06.27-i ülésének jelenléti íve szerint

A bizottság elnöke ismerteti, hogy az ajánlatkérő a meghívásos beszerzési eljárás keretében ajánlati felhívást küldött három ajánlattevőnek.

A beszerzési eljárás beszerzésének tárgya:

VEKOP-5.3.2-15-2016-00034 azonosítószerű "Északi Vállalkozói területet és munkahelyet megközelítő önálló vonalvezetésű kerékpárút kialakítása"- című projekt megvalósításához kapcsolódó Szemléletformálási tevékenységek ellátására.

Ajánlatkérő megállapítja, hogy az ajánlati felhívásban meghatározott ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2017. június 27-én 12:00 óráig 3 db ajánlatot nyújtottak be.

A fenti tájékoztatást követően az ajánlatkérő képviselője az ajánlatokat tartalmazó zárt, sértetlen csomagolásokat felbontja, és ismerteti az alábbi adatokat.

1. Az ajánlattevő neve: **Pro Régió Ügynökség**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1146 Budapest, Hermina út 17.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 1.500.000,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 1.905.000,- Ft

2. Az ajánlattevő neve: **Terra Stúdió Kft.**

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: **1034 Budapest, Szomolnok u. 14.**

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 2.000.000,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 2.540.000,- Ft

3. Az ajánlattevő neve: HBH Stratégiai és Fejlesztő Kft.

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: 1065 Bp. Bajcsy-Zs. u. 37. III/10.

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: 1.900.000,- Ft + 27% Áfa, Összesen: 2.413.000,- Ft

Az értékelés feladatát képezte:

1. Az árajánlatok részletes és minden területére kiterjedő vizsgálata,
2. Az értékelés alapján döntés előkészítő javaslat tétel.

A részletes vizsgálat eredményeként az alábbiak voltak megállapíthatóak:

3. ajánlat érvényes. 4. ajánlat érvénytelen, az alábbi szempontok miatt (érvénytelenség esetén, annak oka: tartalmi és/vagy formai szempontok szerint):

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Érvénytelenség oka:

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye:

Az elvégzett értékelés alapján megállapítható, hogy a beérkezett ... db érvényes ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban előírtaknak, így az további értékelésre alkalmas.

a) az ajánlattételi felhívásban rögzítettek szerint a feladat elvégzésére az az ajánlattevő kaphat megbízást, aki a legkedvezőbb díjat ajánlotta meg.

b) az összességében legelőnyösebb ajánlattevő kaphat megbízást.

(megfelelő aláhúzendő!)

Döntés előkészítő javaslat:

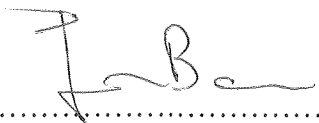
A Bizottság döntés előkészítő javaslatát az ajánlattevők által megadott vállalkozási díj, egyéb információknak és adatoknak a figyelembevételével tette meg azzal, hogy az alábbiak szerint javasolja a beszerzési feladat ellátását végző cég kiválasztását.

Az ajánlattevő neve: *Pro Regio Kft.*

Az ajánlattevő lakóhelye/székhelye: *1146 Bp. Hermina út 17.*

A bírálati szempont (részszempont) alapján értékelésre kerülő főbb, számszerűsíthető adatok.

Ajánlati ár: *1.900.000,-* Ft + 27% ÁFA, összesen: *1.905.000,-* Ft


.....
bizottság elnökének aláírása