

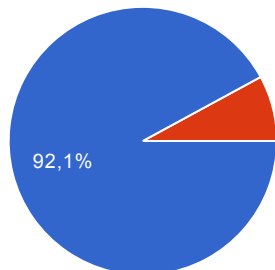
# 271 válasz

[Összes válasz megtekintése](#)[Elemzések közzététele](#)

## Összegzés

[Kép]

### 1. Egyetért-e Ön Alsónémedi településközpontjának tervezésével, építészetileg új kialakításával?



Igen **244** 92.1%

Nem **21** 7.9%

### Beérkezett tervek értékelése

**BM Építész Kft.**

Egyáltalán nem tetszik: 1 **25** 10.2%

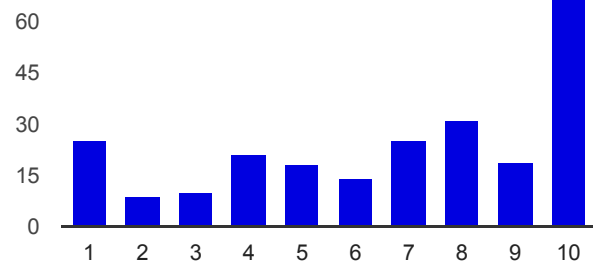
2 **9** 3.7%

3 **10** 4.1%

4 **21** 8.6%

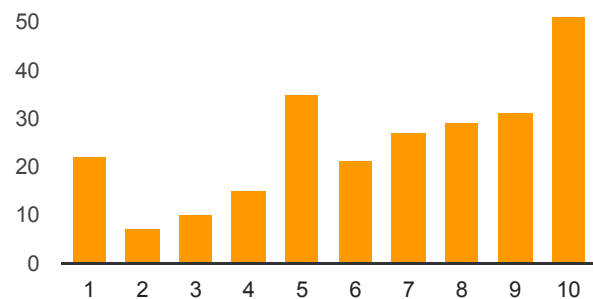
5 **18** 7.4%

6 **14** 5.7%



7	<b>25</b>	10.2%
8	<b>31</b>	12.7%
9	<b>19</b>	7.8%
Nagyon tetszik: 10	<b>72</b>	29.5%

### Farkas Építésziroda Kft.

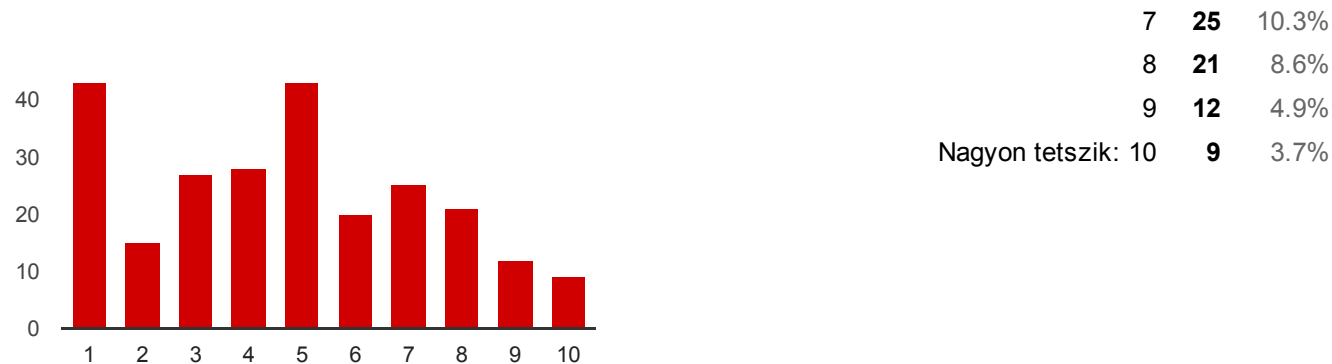


Egyáltalán nem tetszik: 1	<b>22</b>	8.9%
2	<b>7</b>	2.8%
3	<b>10</b>	4%
4	<b>15</b>	6%
5	<b>35</b>	14.1%
6	<b>21</b>	8.5%
7	<b>27</b>	10.9%
8	<b>29</b>	11.7%
9	<b>31</b>	12.5%
Nagyon tetszik: 10	<b>51</b>	20.6%

[Kép]

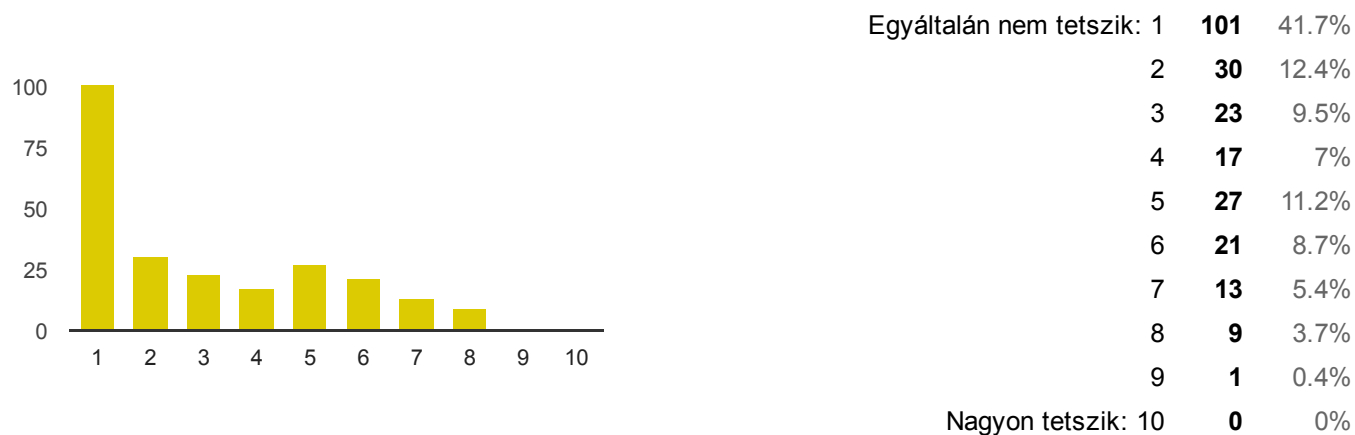
### 7. Dimenzió Építésziroda Kft.

Egyáltalán nem tetszik: 1	<b>43</b>	17.7%
2	<b>15</b>	6.2%
3	<b>27</b>	11.1%
4	<b>28</b>	11.5%
5	<b>43</b>	17.7%
6	<b>20</b>	8.2%



7	<b>25</b>	10.3%
8	<b>21</b>	8.6%
9	<b>12</b>	4.9%
Nagyon tetszik: 10	<b>9</b>	3.7%

### Quartier Építész Tervező Kft.

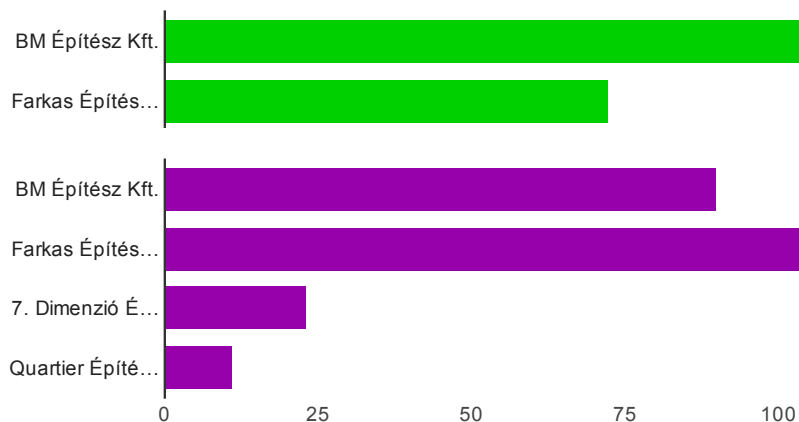


Egyáltalán nem tetszik: 1	<b>101</b>	41.7%
2	<b>30</b>	12.4%
3	<b>23</b>	9.5%
4	<b>17</b>	7%
5	<b>27</b>	11.2%
6	<b>21</b>	8.7%
7	<b>13</b>	5.4%
8	<b>9</b>	3.7%
9	<b>1</b>	0.4%
Nagyon tetszik: 10	<b>0</b>	0%

[Kép]

### Stílus [Az elkészült négy koncepció közül melyik nyerte el leginkább a tetszését, az alábbi szempontok szerint?]

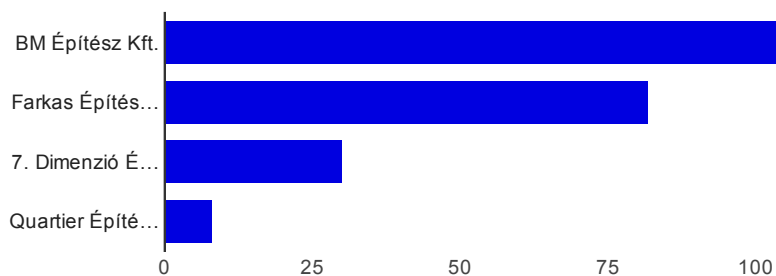
BM Építész Kft.	<b>115</b>	50%
Farkas Építésziroda Kft.	<b>80</b>	34.8%
7. Dimenzió Építésziroda Kft.	<b>32</b>	13.9%
Quartier Építész Tervező Kft.	<b>3</b>	1.3%



**I melyik nyerte el leginkább a tetszését, az alábbi szempontok szerint?]**

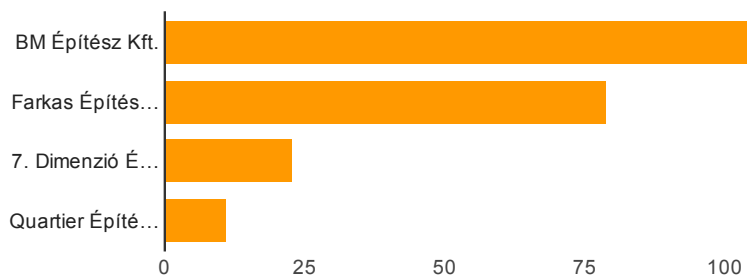
BM Építész Kft.	<b>90</b>	39.5%
Farkas Építésziroda Kft.	<b>104</b>	45.6%
7. Dimenzió Építésziroda Kft.	<b>23</b>	10.1%
Quartier Építész Tervező Kft.	<b>11</b>	4.8%

**Épületek elhelyezkedése [Az elkészült négy koncepció közül melyik nyerte el leginkább a tetszését, az alábbi szempontok szerint?]**



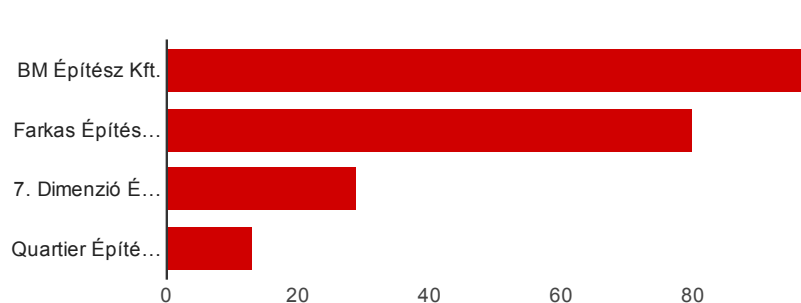
BM Építész Kft.	<b>108</b>	47.4%
Farkas Építésziroda Kft.	<b>82</b>	36%
7. Dimenzió Építésziroda Kft.	<b>30</b>	13.2%
Quartier Építész Tervező Kft.	<b>8</b>	3.5%

**Zöldfelületek nagysága, elhelyezkedése [Az elkészült négy koncepció közül melyik nyerte el leginkább a tetszését, az alábbi szempontok szerint?]**



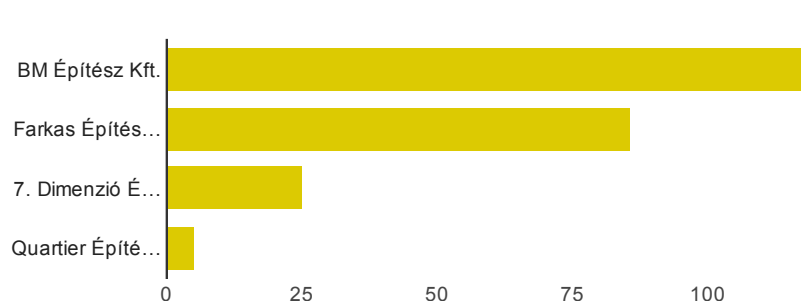
BM Építész Kft.	<b>114</b>	50.2%
Farkas Építésziroda Kft.	<b>79</b>	34.8%
7. Dimenzió Építésziroda Kft.	<b>23</b>	10.1%
Quartier Építész Tervező Kft.	<b>11</b>	4.8%

### Közösségi terek nagysága, elhelyezkedése [Az elkészült négy koncepció közül melyik nyerte el leginkább a tetszését, az alábbi szempontok szerint?]



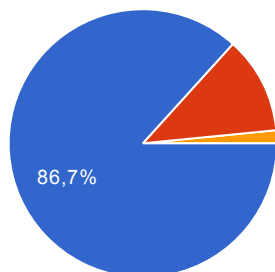
BM Építész Kft.	<b>97</b>	44.3%
Farkas Építésiroda Kft.	<b>80</b>	36.5%
7. Dimenzió Építésiroda Kft.	<b>29</b>	13.2%
Quartier Építész Tervező Kft.	<b>13</b>	5.9%

### Összességében legjobb terv [Az elkészült négy koncepció közül melyik nyerte el leginkább a tetszését, az alábbi szempontok szerint?]



BM Építész Kft.	<b>118</b>	50.4%
Farkas Építésiroda Kft.	<b>86</b>	36.8%
7. Dimenzió Építésiroda Kft.	<b>25</b>	10.7%
Quartier Építész Tervező Kft.	<b>5</b>	2.1%

### Ön szerint hol legyen a Polgármesteri Hivatal épülete?



A mostani helyén.	<b>222</b>	86.7%
A Schuller-csarnok („Ceruza”) helyén	<b>30</b>	11.7%
Egyéb	<b>4</b>	1.6%

### Indoklás

Szerintem mint Hivatal, mindenképp a központban ezáltal a szokott helyén kell, hogy legyen.

Több parkoló kialakítása szükséges, az épületen belül az irodák elrendezése is módosításra szorul

A Polgármesteri Hivatal mindenképpen a falu fő útján, a Fő úton lenne a legmegfelelőbb. Beljebb a jelenlegi Hivataltól, de nem olyan távolságra, mint a Farkas Építésziroda Kft. által tervezve. Az épület és az út közötti területet, teret több zöld felülettel kellene kialakítani és a hely (közterület) jobb kihasználtsága érdekében az épület mögött (Kossuth utca felől) csendesebb, elszigeteltebb, védettebb teret lehetne létrehozni, ami ünnepek, rendezvények lebonyolítására is alkalmasabb lenne.

Hosszú lenne s már többször elmondtam!!

A terület belső felén, előtte sok-sok parkolóval! A Fő út maradjon meg Fő útnak! Ne forgassuk el az égtájakat, ne tegyük az utcát a ház mögé! Jól esik látni a régi képeken hogy milyen volt régen, és milyen lett napjainkban. Maradjon meg ez a lehetőség az utókorak is.

Romos épület, le kell bontani

Véleményem szerint eldugott helyen lenne a Ceruzagyár helyén.

Központban van.

központban van.

Mindenki tudja már hogy ott van, és egyébként is forgalmas, könnyen megközelíthető.

Most a falu központjában, a Fő úton van, mindenki számára jól látható, könnyen elérhető helyen. A templom mögött, eldugott helyen véleményem szerint ne legyen hivatal.

kezdi megszokni az ember

Jól megközelíthető, átmenő forgalom számára is észrevehető, "megszokott" a lakosság részéről

A városközpontba üzletek valók mem pedig a pöffeszkedők

Központi helyen maradjon.

Információim szerint mindig itt volt, ez a megszokott. Ha valami megszépül, megújul akkor azt a településnek miért kellne eldugni az erre járók elől.

A Fő úton sokkal több ember találkozik az új látvánnyal.

Ahol megfelelően el tudja látni a funkcióját

Leginkább központi hely

Fontos, hogy a központban legyen.

Főút mellett

Nem terhelné forgalom a templom környékét.

Önkormányzati - Polgármesteri Hivatal a település Fő utcáján jól megközelíthető és látható helyen legyen.

Főútvonalon található!

A Polgármesteri Hivatalnak a Fő úton van a helye.

Jó a régi Polgármesteri hivatal .Helyette biztosítsanak több olcsó bérlakásokat amit nagyon megköszönnénk mert egyre több a szegénységben élő ,éhező ember nemcsak ünnepekkor kell adományozás ,sorolhatnám,. Röviden jobban odakéne figyelni az egyedülállókra,betegekre,az igazán rászorultakra...(ami nem korhoz kötöttmár). Sorolhatnám tovább....Utóiratként még jobb lenne ha járőröznének is a kisebb világítás nélküli utcákba mert egyre több a betörés is.

a mostani helyén központtabbi helyen lenne

Polgármesteri hivatalnak nyitottnak kell lennie vagyis egyáltalán nem értek egyet azon tervekkel melyek zart udvart hoznak létre. Talán ha a Farkas iroda tervében szereplő épületet 45-90fokban elfordítanák térkő helyett több zold felület és még több fa kerülne így létre jöhetne egy viszonylag nagy központi tér mely akár községi rendezvények színtere is lehetne

Jobb helyre költsek a pénzt.

Központi szerepet kell betöltsön a Hivatal, és ez a templom mögötti részen nem érvényesülne.

Úgy tudom mindig ott volt

Mert a főút mellett van

Központ kialakításának egyik sarkalatos pontja a Polgármesteri Hivatal.Jól megközelíthető ponton van a helye. A mostani helye megfelel a kritériumoknak.

Megszokás.

Központban van

Központi helyen van.

Megszokott, központi hely és van terület az átalakításra, bővítésre.

A BM Építész Kft.tervében tetszik a Polgármesteri hivatal épületének elhelyezése,de a stílusa nem.A településközpont stílusát miért nem határozhatja meg a katolikus templom?Minősíthetetlenül ronda és ízléstelen épület már van: a Takarékszövetkezet,ami Dabas felől jövet kitakarja a templomot,Mammon templomaként "díszeleg".

Somogyi utcáig kiszélesítve.

központi elhelyezés

Megszokott falu központ

Központi helyen történő elhelyezkedése miatt. Ha lehet még terjeszkedni, akkor ez is indok lehet, a több iroda miatt, kényelmesebb parkolás miatt vagy esetleg rendezvények lebonyolítása miatt.

Mert a központban van.

Mert a főút mellett van. Jó a parkolás.

Központban lenne, a főút mellett.

Szerintem a hivatalnak a falu központjában van a helye. A ceruza gyár helyén nem tudna érvényesülni a szép, új épület mivel a templom "uralkodna" rajta. Így meg összhangban (egyensúlyban) maradna a településkép.

Nyitott a főút felé.

A főút mellett indokolt.

Megszokta a lakosság. Kérdéses, hogy ha nem ott lesz a jelenlegi épületnek milyen sorsot szánunk. Ha lehetne használni és kihasználni értelmesen, akkor más helyszín is elfogadható.

A Polgármesteri Hivatalnak központi helyen kell lennie.

Ezt szoktuk meg.

Önkormányzatnak a Fő úton célszerű az elhelyezkedése

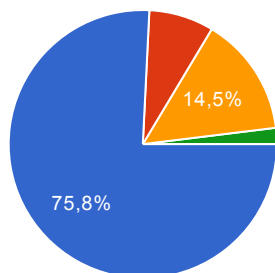
Így vana központi helyen.

Mind a helyiek számára, mind a máshonnan falunkba érkezők számára könnyen megtalálható kell, hogy legyen.

Mert mindig is ott volt!!

A hivatalnak a főúton a helye!!

### Ön szerint hol legyen az új központi orvosi rendelő?



A volt Tejüzem helyén.	<b>194</b>	75.8%
A Schuller-csarnok („Ceruza”) helyén	<b>20</b>	7.8%
Fő út 34. (Kajári doktor) helyén	<b>37</b>	14.5%
Egyéb	<b>5</b>	2%

### Indoklás

Parkolás kialakítható, könnyen megközelíthető, akár sürgős esetekben is!

Szintén a parkolás miatt + korszerű épületre van szükség (nem a régiiek toldása-foldására)

Lényeges lenne a megfelelő mennyiségű parkolóhely is, ami a Fő út 34. és a Schuller-csarnok (jelenlegi) esetében nem biztosított.



Új központi orvosi rendelőre már nincs szükség a miatt, hogy közel 100 millióért elkészül a régi helyén az "új" gyermekorvosi rendelő és a 2 védőnő munkahelye! Még egy, 2 háziorvosi rendelőt magába foglaló épületre van szükség amely a jelölt helyen ( a falu központjában a gyógyszertár "mellett" ) megépíthető a mostani elbontása után ( ez utóbbi tervtervei vélemény )!

Jól megközelíthető lenne.

Központban van.

Gyógyszertár mellet lenne.

közel a központhoz.

Központi elhelyezkedés és nagy terület miatt előnyös.

épületeknek, parkolónak is elég nagy a hely

Csendes, nyugodt környezet (Fő úton nagy a zaj)

Ilyen célú épületet kell a központba tenni. Megközelíthető mindenki számára. Hogyan lenne megközelíthető a Schuller csarnok helyén?? Napi száz embernek???? Mennyire ostoba felvetés

Lényegében ezért került megvásárlásra!! Ez az egy hely olyan, hogy kényelmesen mindegyik egészségügyi intézmény elférjen, valamint a parkoló kialakítására is adott a terület.

Központi, közel van a hivatalhoz, postához!

Kellően nagy a tér, két oldali megközelíthetőségre is van lehetőség. Bele illik a településközpontba.

A beépítetlen részt étellel töltené meg

A centrumban van, régóta kihasználatlan a terület, megoldható a parkolás és egy szép épület sokat javítana a faluközponton.

A nagy területen a parkolás is megoldható.

Szintén a központi elhelyezkedés miatt

Központi hely

1. Ha jól tudom, oda született terv. 2. Mérete miatt ez tűnik legalkalmasabbnak betegek, idősek, gyermekek szállítása, mozgása szempontjából.

A terület erre a célra lett vásárolva és ezáltal szintén központi helyen lenne. (szépülne a faluközpont)

központi helyen van és elég nagy a rendelkezésre álló hely

Rendelkezésre áll megfelelő méretű telek. Parkolás is megoldható ezen a telken.

A jelenlegi tökéletes, tegyék rendbe a főutat végre !

Jobb terv kell.

Sajnos nem tudom, hol volt a Tejüzem és a Kajári doktor helyét sem ismerem, de úgy le tudom írni, hogy a zöld sas melletti terület tökéletes az egészségháznak.

Jó parkolási lehetőség kialakítható

Mert ott nagyobb parkoló részt tudnának csinálni

Mert központi helyen van, a parkolás megoldható.

Üres telek ,jól megközelíthető!

Központi helyen van.

Megközelítése két irányból lehetséges

Itt a legnagyobb és legmegfelelőbb a terület.

Központi hely, nagy parkolóterülettel

Valóban központban lenne és a két utcára nyíló telek a rendelő megközelítését és elhagyását is megkönnyítené.

nagyobb terület,parkolás

Minden egy helyen elérhető

Beillik a központ koncepciójába, fő útvonal mellett helyezkedik el. Nagy területre tehető.

Mert megközelíthető, és a központban lenne.

Mert ott nagyobb parkolórészt tudnak csinálni.

Így lesz egységes stílusú a falu központja.

Megközelítés, nagyobb kényelmes parkolás.

Itt a legnagyobb a tér, a legjobban megoldható a parkolás.

Egy fejlett településközpont kialakítása megfelelő számú parkolóval ,pihenővel. Sinte egy helyen el lehet intézni az ügyes-bajos, hivatalos dolgainkat. Közösségi térként is használható. Persze ügyelve a Fő úton való biztonságos átkelésre.

Talán ezt láttam a legnagyobb területnek.

A terület nagyságából ítélve, a parkolás kialakítása és épületek elhelyezkedését nézve célszerűbb a volt Tejüzem

Itt tudnak kialakítani parkolókat, színvonalasabb helyszín.

Itt lehet megfelelő parkolási lehetőséget kialakítani. Nagy a hely,hogy minden egészségügyi intézmény elférjen benne.

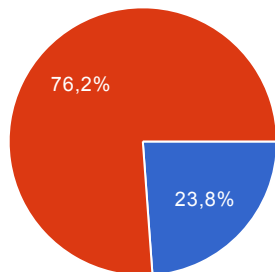
Tágas tér és minden elfér.

Itt minden bőven elfér.

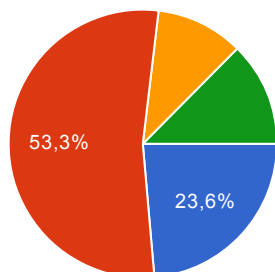
**A bölcsőde a Kékesi-ház és Régi Művelődési Ház helyére van tervezve. Ön szerint jó helyen lesz-e?**

Igen **62** 23.8%

Nem **198** 76.2%



### Ha nem, akkor hol lenne jó helyen?



MAGÉV-telep (Haraszti út)	47	23.6%
A Schuller-csarnok („Ceruza”) helyén	106	53.3%
A volt Tejüzem helyén	21	10.6%
Egyéb	25	12.6%

### Indoklás

Nem jó a parkolás és veszélyes a gyerekekre nézve, hogy közvetlen a főúton van.

Bölcsödében a déli alvás miatt egy kevésbé forgalmas helyre van szükség - nem szükséges a központba tenni mindent

Forgalmas a fő út, nincs parkolási lehetőség sokkal biztonságosabb és csendesebb lenne a Schuller-csarnok vagy másik nyugisabb utcában.

A Halászy és Fő út kereszteződése a lehető leghangosabb, legforgalmasabb, legszennyezettebb területek egyike. Badarság és felelőtlenség volt odatervezni!!!!

Ezt a kérdést késő már feltenni hiszen a pályázat a volt Kékesi-féle telekre van benyújtva!!

Sokkal csendesebb,nyugodtabb hely.

A gyerekek szempontjából biztonságosabb.

Ott a legcélszerűbb az üzemeltetése

Ne csak a faluközpontban legyenek közintézmények.

Haraszti út felé több fiatal, gyermekes család van, csendesebb környék és a gyerekek számára biztonságosabb. A fő úton nagyobb a forgalom, zajosabb. A telep helyén parkolót is ki lehet alakítani, ellenben a fő úti tervvel.

nyugodtabb a közlekedés szempontjából

Kialakítható a nagy udvar, a településrészen fiatalabb korosztály lakik

A templom és a út közelsége miatt nem. Valamilyen központi helyen kellene felépíteni, véleményem szerint az óvoda mellett lenne a legmegfelelőbb.

A MAGÉV-telep nagyon kiesik. Messze van óvodától és iskolától is. Ha egy családnak több különböző korú gyermeke is van nem mindegy, hogy munka előtt hány felé kell a gyerekeit vinni.

Hátrébb kerülne a forgalmas úttól...mégis központi marad

Egy gyermek intézmény elhelyezése amennyiben van rá lehetőség egyértelműen ott ideális ahol nincs nagy forgalmú út közvetlen mellette. Zaj és por terhelés sokkal alacsonyabb a csaroknál mint a Fő út mellett. Könnyebben kialakítható az Schulemél egy zöldövezeti bölcsőde mint a tervezett helyen. Ha a Fő út mellett nem sikerül kellőképpen megvalósítani a parkolási lehetőségeket akkor (mint ahogy Alsónémediben már van is ár példa Óvoda mindkét telephelye) abból későbbiekben csak probléma lehet.

Központban marad a bölcsőde, de a Kékesi-ház és a régi művház is megmaradhatna...

A bölcsőde ne legyen ilyen zajos helyen , mert a kicsiknek sok pihenésre, alvásra van szükségük, és a fő út mellett nagyon nagy zaj van , sok autó, traktor és füst. Szellőztetni is kell ,és a nyitott ablakon csak a zaj, meg a kipufogógáz ömlik be a csoportokba. Szerintem a legrosszabb hely, közvetlenül az 5.ös út mellett. Kicsit beljebb kellene tenni .Ez az épület a kicsiknek épül , őket kellene elsősorban figyelembe venni!

Nyugodtabb, csendesebb a környezet.A Kékesi-ház forgalmas helyen van, ahol a közlekedési lámpák miatt sok autó áll mozdulatlanul járó motorral.

A bölcsőde csendesebb helyen jobb lenne.

Csendesebb a Fő útnál, de mégis a központban van.

A Kékesi-ház szétrombolása egy meggondolatlan, felelőtlen, értékromboló tett!!!

Zajos főút

Békésebb, kellemesebb hely bölcsőde számára. Bölcsőde is lehet a térhez, a környező épületekhez illeszkedő, reprezentatív.

Parkoló kialakítása megoldható, talán csendesebb, mert kisebb a forgalom, nagyobb az udvar.

A most látott tervek alapján úgy gondolom, hogy a Tejüzem és Temető utca közötti területen védettebb, jobb helyen lehetne, de a Schuller-csarnok helyén is el tudnám képzelni.

alacsony forgalmú hely

Ovodákat bölcsődéket egy helyre lehetne összevonni. Akár üzemezetten egy teljesen új korszerű épületkomplexum(ok)ban. Ez a helyszín a település egy nyugott, nem forgalmas, viszonylag csendes környéken található.

Központi helyre kell építeni.

Csendesebb, nyugodtabb. távolabb esik a forgalmasabb utaktól.

Amennyiben a Schuller-csarnok a templom mögötti rész, akkor ott sokkal jobb helyen lenne, hiszen az 5-ös főút zaját felfogja a templom, jóval csendesebb terület és a szálló por is kevesebb, ezáltal a gyerekeknek sokkal alkalmasabb hely, arról nem beszélve, hogy a Kékesi-ház községünk

egyik jelentős épülete, amit inkább felújítani kellene és megbecsülni ezt az értéket, amit képvisel. Kevés ilyen épület van, érdemes lenne védetté nyilvánítani!

Sokkal csendesebb hely

Mert csendesebb helyen van, nem olyan forgalmas helyen

Parkolás szempontjából kedvezőbb helyen van, mindemellett csendesebb is, mint a Kékesi ház.

Semmiképpen nem a Fő út mellé építtetném!

Feltéve, ha kialakítanak hozzá parkolót. A régi óvoda előtt életveszélyes helyzetek alakulnak ki reggelente.

Minél kevesebb olyan behatás érje a gyerekeket amely gátolja a fejlődésüket !

Csendes hely kell.

A kisgyermeknek minden szempontból ez lenne a legalkalmasabb és legbiztonságosabb hely.

Nem tartom szerencsésnek a bölcsőde épületét a főút mellett. Továbbá egy olyan épületnél, amelyben kisgyermek tartózkodnak, azt gondolom nyugalmas környezetet kell biztosítani, ezt pedig az 5. sz. főút mentén nem lehetséges. Külön kiemelném, hogy véleményem szerint kifejezetten zavaró lenne a gyerekek alvás idejében a főút forgalma.

Legelső célpontnak kellene tekinteni az elszegényedett rétegben élők számát akár gyermek, felnőtt vagy időskorúak. Szétkellene nézni a településen kik élnek igazán rászorultként betegen és nem magukra hagyni őket.

A település központjában van, de mégis a forgalomtól távolabb, csendesebb környéken.

Központi hely, jó megközelítéssel, a forgalmas úttól távolabb eső terület.

Csendesebb nyugodtabb hely és nem a fő út ami forgalmas.

Központi hely de nem közvetlenül a fő út mellett lenne

Minél távolabb lenne jó a templomtól (a harangozás miatt), de azért legyen központi helyen. A tejüzem helyén a z orvosi rendelő mellett lehet a bölcsőde is elférne a teleknek a főúttól távolabb eső részén.

Csendes, nagy forgalomtól mentes hely. Az óvoda közelsége előnyös lehet a több gyermekes szülők számára (bölcsődés és óvodás korú gyermekét egy megállással biztonságban tudhatja). Véleményem szerint az óvoda melletti terület, és a tér kisebb átalakításával a bölcsődéhez szükséges terület kialakítható.

1; A bölcsődébe be-, és kijárás, gyerekek és szülők biztonságosabb közlekedése! Szerintem! 2; Gyerekek pihenésében csendesebb hely lenne a Schuller-csarnok helye!

Minél távolabb kerüljön a Bölcsőde épülete a Fő út forgalmától. (Zajártalom, szmog, stb.)

A fent megjelölt helyen nagy a levegő- és a zajszennyezés. Valamint figyelembe véve reggel az óvodák és az iskola körüli forgalmat, talán a parkolás sem lenne kellőképpen megoldva.

Szerintem a nagy forgalom miatt nem jó. Esetleg a "Ceruza" helyén jobb lenne, de az meg talán túl nagy a bölcsődének.

A bölcsődének viszonylag csendes hely kell, és nem a fő út mellett.

csendesebb

Magév-telep szennyezett terület Kékesi-ház zajos és forgalmas hely

Csendesebb hely, nem annyira szennyezett, mintha a Fő út mellett lenne. Kisgyermek szempontjából előnyösebb.

Mert védettebb, csendesebb helyen van nem közvetlenül a főút mellett.

Csendesebb helyen van, nem olyan forgalmas, mint a főút.

Nagyobb játékteret lehet kialakítani az udvaron, kisebb a forgalom.

Kékesi ház zajos, büdös

Minden egy helyen legyen.

A falu földrajzi centruma inkább kifelé húzódik a jelenlegi központtól.

A település fejlődő részén lenne a bölcsőde, ahol a leginkább igény van és lesz rá.

Nem közvetlenül főúton található, kevésbé balesetveszélyes.

A csarnok egy védettebb helyen található, picit távolabb a Fő út forgalmától. Az vegépoletet lebontva a gyermekközpontú épület játékokkal, fásításokkal tervezve.

Bölcsődét nem tennék a Fő út mellé a zaj, szennyezettség, de legfőképp balesetveszély miatt! A parkolás is akadályokba ütközhet!

Nem annyira forgalmas hely, kevésbé balesetveszélyes a kisgyerekek számára.

Amikor egy önkormányzat képviselő-testülete egy ilyen mérvű kérdésben döntést hoz, a település lakóinak jogos elvárása érdekeit képviseljük. Nem hátrány, ha egy képviselő a választóival kapcsolatot tart és az ő véleményüket kikérve hozza meg döntéseit. Azt gondolom, hogy ez itt nem történt meg, és így született meg a legrosszabb döntés, ami a kékesi ház. A legzajosabb, a legporosabb és még egy nagyfeszültségű trafó is a közelben áll. Ez egy gyermekintézménynek nem való hely!!!!

A Schuller-csarnok nem közvetlenül a Fő útra nyílik, így kevésbé balesetveszélyes, ha pl. egy kisgyerek véletlenül kiszökik. A parkolás is megoldott a templom körül.

Csendes a hely, bőven kialakíthatók a parkolók

Egyik helyszín sem alkalmas. Csendesebb, nyugodtabb, forgalomtól teljesen elzárt helyszínre lenne szükség.

Jó megközelíthetőség, talán csöndesebb hely

**Kérjük írja le a fentiekén kívül felmerült észrevételeit, véleményét a tervekkel, tervezéssel kapcsolatban!**

Nagyon fontos lenne az orvosi rendelők és rendelési idők megújítása, mert a fiatalabb korosztály, akik reggeltől estig dolgoznak nagyon nehezen tudnak eljutni a háziorvoshoz a jelenlegi rövid rendelési idő miatt. Fontos lenne, hogy ne csak délután 16 óráig tartson a rendelés, hanem tovább. A parkolás megoldása.

Jó lett volna részletesebb terveket (pl épületfunkciók feltüntetése) és nagyobb képeket megnézni.

Bár a Bm terve funkcionálisan jobb a Farkas építész irodáéhoz képest, de stílusában nem tükrözi a település által képviselteteket. Olyan mintha a főváros valamelyik kerületének a mini irodaparkja lenne, nem pedig egy falu ügyintézési helye. Értem a szempontokat amiért a Bm terve kapta a legjobb szakmai véleményt, de érezhető a kötözködés is többiekkel szemben, olyan mintha a másik 3 tervet szándékosan tapasztalatlanabbak adták be, így nincs igazi versenyhelyzet. Nem tudok azonosulni az épület küllemével.

Először is járdát kell építeni az Alszegre a Fő u. vonal mellé mert sáros lábbal járunk 100 éve. Másodjára bicikli utakat kell építeni mert valakit egyszer elütnek vagy legalább járdát a Haraszi úton végig

Bármely fejlesztés megvalósulásával élhetőbb, fiatalokat jobban vonzó és megtartani képes település lesz Alsónémedi

A Farkas Építésziroda által tervezett épület , épületek a Némedi falusias környezetébe beleillenek. Talán több zöldfelülettel, kevesebb térkövel élhetőbb, használhatóbb teret kapnánk. A volt Tejüzem helyének kialakítása a Farkas Építésziroda Kft. és a BM Építész Kft. tervei alapján elképzelhető lenne.

Hosszú lenne s már többször elmondtam!!

a BM építészeti szempontok szerint egy újszerű, a településképebe nem igazán illő, de a mai kor szellemének megfelelő új megközelítést adott a községnek. Érdemes megnézni a gyáli okmányiroda épületét is az is hasonló elgondolás szerint épült. Szerintem egész "pofás" lett.

Maradjon meg a régi Hivatal, hisze egy régi épület, csak bővítsék pl a mostani gépkölcsönző irányába. Tejüzem helyére Bölcsöde vagy Orvosi rendelő, lenne nagy parkoló, könnyű megközelíteni

Ha van rá lehetőség, akkor a központi orvosi rendelő előbb kerüljön megvalósításra, mint a polgármesteri hivatal.

Én minnél egyszerűbb, de annál nagyszerűbb terv megvalósításának örülnék, feleslegesnek tartom túl sok építészeti extra megvalósítását, túl költséges.

Nem látom szükségét ilyen méretű beruházásnak a településen. Az tény, hogy a jelenlegi posta épülete borzasztó. Parkolás az egész környéken nem megoldott. Egy bölcsöde, vagy egy kulturált orvosi rendelő sokkal fontosabb, mint a Polgármesteri Hivatal épülete, ami funkcióját így is betölti. A Kékesi-ház bontása szerintem indokolatlan ellentétben a régi Művelődési Házéval, ami teljesen fölöslegessé válik, ha elkészül a Dózsa György téren folyó építkezés, melyről sajnos belső rajzokat nem láttam, azonban üzemelhet, mint házasságkötő terem, vagy rendezvényeknek is adhat otthont, mint Művelődési ház. A bölcsöde épülete szerintem egy kisebb forgalmú út mellett értelmesebb megoldásnak tűnne, azonban eddig ilyen megoldás nem merült sajnos fel. A Polgármesteri Hivatal beruházással az a legnagyobb problémám, hogy túl nagy terek vennék körbe teljesen fölöslegesen, így a parkolás és az autós forgalom nem lenne megoldott a környékén. A Kossuth Lajos utca így is túl forgalmas a Gyálra és az autópálya-felé menő forgalomnak köszönhetően. Az útszakasz a jelenlegi forgalommal is birkózik. Szerintem Alsónémedin egy egyszerűbb

parkosítással, virágok ültetésével és néhány fával már sokat lehetne javítani. Emellett a biciklis és a gyalogos forgalom sem megoldott. Mondhatni a véletlenre van bízva. A járdák gyatrák, keskenyek és sok helyen földesek. Esőben sárosak. A Haraszi út burkolata is hagy bőven kivetnivalót maga után, valamint a járda kérdése sem megoldott sok helyen. Ez azért lehet fontos, ha a Magév telepre helyeznék a bölcsődét, ahol szerintem bőven elférne a terület méretéből adódóan. Ráadásul bontani sem kellene hozzá.

Én nagyon értékelném, ha figyelemmel lennének Alsónémedi 950 éves magyar falusi múltjára, és valami ehhez illő épület lenne nem valami stílustalan modern Budapestre sem való borzalom.

talán lehetne több zöld felület

Jó lett volna a Szabadság tér és a Dózsa György tér közötti területre teljesen koncepciót készíteni - ezt tekintem kibővítvé településközpontnak - annak ellenére, hogy az hosszútávú koncepció és a megvalósítás nem a közeljövőben lesz.

Igazából a tervek nem rosszak, de figyelembe kell venni a falu jelenlegi arculatát. A túl modern épületek nem illenek a falu képbe.

Pozitív gondolat a BM Építész Kft tervében, hogy a Halászy K.-Fő út csomópontjából a bölcsődét áthelyezték egy kevésbé terhelt területre. A csomópontba (volt Kékesy ház) az országos közúton és a Halászy K. utcában közlekedők minden esetben megállnak, s a gépjárművek az indulásokkor, gázadásnál-gyorsításnál bocsátják ki a legtöbb szennyező anyagot. Véleményem szerint a terv részletesebb kidolgozásának be kellene mutatnia a Fő út utcaképét, a meglévő-megmaradó épületek között a tervezett homlokzati kialakításokkal. A terv térjen ki az egészségügyi szolgáltatások vizsgálatával, mutassa be, hogy mit kell a központi orvosi rendelőben kialakítani, mi történik a felhagyott fogorvosi rendelővel. A Somogyi B. út csak gyalogos-kerékpáros kapcsolatot kapjon a Fő úttal. A terv mutassa be a Dózsa Gy. tér - Szabadság tér közötti közlekedés módosítását, különös tekintettel a gyalogos-kerékpáros útvonalak kialakítását, a településközpont parkolási rendjét.

nagyszerű

Gyalog járdák kiépítése az egész falu területén, kerékpár utak az egész falu területén !!!!! Ennek kellett volna lenni az első feladat, amit évekkal ezelőtt meg lehetett volna lépni !!!!! Az aszfaltozott utcák takarítása, évszakoktól függetlenül / hó. falevél, sár felhordás stb./. Most feltenni ezeket a kérdéseket mikor már a TELEK MUTYI hónapokkal ezelőtt elkezdődött !!!!! Az Idegenek eltakarítása után ha már semmi problémája nincs a falunak , persze lehetne evvel is foglalkozni, de nem NAGYVÁROSI NAGYZOLÁSSAL / lásd GYÁL / bár ott a terület adott volt!!!!

Ha az előző egészségház tervét egy mezőgazdasági tárolóhoz hasonlították, a BM KFT. terve egy mezőgazdasági féltetős pajtához hasonlít. Egy épületnek legyen "kalapja"

Véleményem szerint egy ekkora volumenű beruházás túlmutat a település igényein és lehetőségein. Megkérdőjelezhető ekkora komplexumok (főként a Polgármesteri hivatal) építése. Valóban ki lennének használva ezek az épületek egy ~5000-es lélekszámú településen? Remekül illeszkedne ez egy megyei jogú város központjába, de nem Alsónémediébe. Miközben a településen rengeteg helyen a gyalogjárda sincs kiépítve megfelelően.

A Farkas Építésziroda Kft. által megtervezett Polgármesteri Hivatal és környéke tetszik, de véleményem szerint a Tejüzem helyét jobban feltárlják a BM Építész Kft. és a 7. Dimenzió Építésziroda Kft. által készített tervek.

Több ingyenes orvosi vizsgálat kellene. A Családvédelemnek jobban odakéne figyelni az igazán rászorultakra nemcsak a gyerekesekre hanem a betegekre akár idős és akár fiatal. Biztosítani az ingyenes pszichológusi elbeszélgetést .Sorolhatnám.



Főösleges pénzszerzésnek tartom. Bőven lenne mit rendbetenni...

Annál a kérdésnél, hogy melyik nyerte el legjobban a tetszését, szerintem érdemes volna "az egyik sem" válaszlehetőséget is felkínálni. Ha már ilyen széles körben tartanak véleménykutatást, elgondolkodtató, hogy egy helyi népszavazást is megérne ez a beruházás, mivel hosszú távra meghatározza településünk arculatát a településközpont.

Nagyon tetszik a kezdeményezés! Tetszik, hogy a Gyál felé vezető egyirányú utcát lezárják, ez sokban hozzájárulna az átmenő forgalom minimális elirányítására. A Farkas és a BM tervei fantasztikusak, a BM terveiben tetszenek a területek elosztásai, az aprólékos, átgondolt rendezés, kicsit modernnek tartom községünkhöz, illetve sokkal drágábbnak, mint a Farkas Iroda által elkészített tervet. Valójában a kettőből gyúrnék egyet, de az épületek megjelenésében a Farkas Építészirodát részesítem előnyben!

Kerékpárutak, járdák építésére lenne szükség

A BM Építész Kft tervében szereplő épület "belső udvara" az utca felé legyen, így külső teret alkotva.

A Polgármesteri Hivatal és az orvosi rendelő, akárcsak a többi intézmény esetében is elengedhetetlen a megfelelő parkolóhelyek kialakítása! Ezt csak és kizárólag egyedül Farkas Építésziroda Kft. tervein látom.

Rendkívül nagy hibának tartom, hogy nincs elegendő gépkocsi parkolásra kijelölt terület. Azt gondolom a mai kor, illetve a jövő embere egyre inkább a gépjárművétől függő. Az épületekben dolgozó, oda ellátogató emberek (tömeg), igényelne nagyobb parkolásra kijelölt területet. Jó példa erre az önkéntes által is ismert új Dabas központ. Ha nincs az üzletház, mindenkinek a rendőrség mögötti pocsolyatengerben kell megállnia. Ne ilyen legyen Alsónémedi. És itt még pocsolyatenger sem áll rendelkezésre! De mindentől függetlenül túlzásnak tartom a terveket. Túl nagy, túl sok, egyszerűen számomra túlkapásnak tűnik. Szökőút nem lesz? Esetleg lovas szobor?

Kivitelezésen múlik minden,Ha az jó Alsónémedi központja szép és élhető lesz.

Legyen a BM Építész Kft. tervezete a kiválasztott!

Több zöld övezetre lenne szükség.

Id. Zoltán Miklós

A BM terve a legjobban átgondolt koncepció. Valóban kialakul a "Településközpont", minden intézménynek van kényelmesen hely, pár lépésre egymástól. Szívesen élnék egy ilyen Alsónémedin!

Személy szerint nekem nagyon tetszik a sok zöld felület,de az későbbiekben is rengeteg munkát igényel.

Mivel mi nagyközség vagyunk ( még is csak falu )több zöldfelület és falu képhez méltó , nem túl modern kinézet. ( tér , fákkal , fiataloknak padokkal , közösségi hely ) .

Fiatalként a dinamikus, lendületes fejlődésre szavazok, szükség van központi terekre. Hozzá nem értő fiatalként csak azt tudom nyilatkozni, hogy melyik terv tetszett a legjobban, és ez kimagaslóan a BM volt.

Örülök a kezdeményezésnek.Községünk fejlődésének.Köszönöm,hogy kikérték a véleményünket.

Több zöld övezete lenne szükség a falu központjában. Sajnos így is nagyon elveszik a már a jó levegő, a rengeteg autó miatt és hangosabb is a környezet. Véleményünk szerint hiányzik a faluból olyan hely, ahol a közösségi élet nyugodtan lezajlik, és színvonalas rendezvényeket (magasabb létszámmal) is lehet rendezni. Nem biztos, hogy az OPÁL-ház erre alkalmas lehet (újratervezve is)

Belső terek kialakításakor legyen figyelembe véve a könnyű átláthatóság ( ne zig-zugok).

Minek még egy tájház?

Köszönöm annak, akiben felmerült, hogy alulról is elfogadják véleményünket.

Ezek a fejlesztések ne járjanak jelentős többlet terhekkel a lakosság részére.

Az elkészülendő épületek, lehetőleg illeszkedjenek a falu arculatához.

Stílusában a Farkas Építésziroda Kft. terve illik a legjobban a faluképbe. Az épületek elhelyezkedése a BM Építészeti Kft. tervei jobban vannak megoldva. Pontosabban definiálni kellene, hogy a Farkas Építésziroda kft. tervén a jobb oldali épületegyüttes előtti tér milyen célt szolgál. Hiányolom a zöld növényzetet és parkolókat. A BM Építészeti Kft tervein több a zöld növényzet, parkosított terület. Érdemes lenne megvizsgálni, hogyan lehet ezeket a pozitívumokat a Farkas Építésziroda terveibe átmenetni. A Farkas Építésziroda tervén a baloldali épületegyüttes elhelyezkedése véleményem szerint megfelelő, érdemes lenne újragondolni a jobb oldali épületegyüttes hasonló kialakítását. A Polgármesteri Hivatal épületének előrehozása az 51-es út mellé és mögötte egy zártabb, parkosított terület kialakítását javaslom.

Az 5-ös átmenő forgalmát lassítani, ill. elterelteni lenne jó, a belső közlekedést, az intézmények megközelítését, a parkolást kulturálttá tenni.

Lehetőleg sok, összefüggő(!), nem a főútra vezetett kerékpárút kellene. Jó lenne uszoda, kültéri sporteszközökkel szabadidő-park is a későbbiekben. Az utcák virágosítására "versenyt" kiírni, ill. facsemetékkel, palántákkal segíteni, ösztönözni a lakosság aktivitását.

Füzetes bejegyzés: Nem rossz, de nem is j. Újra neki kellene futni. Még néhányszor megnézem és részletezem.

Füzetes bejegyzés: A BM Építész Kft. tervei nagyon szimpatikusak. Jövőbe mutató elgondolásokat tükröz. Jól kihasználja az amúgy szűk tereket. Világos és átgondolt szerkezetű. Sok sikert a megvalósításhoz.

Füzetes bejegyzés: Véleményem szerint a BM Építészeti Kft. terve tetszik. Meglévő tervek közül a legátgondoltabb. Bízom a mielőbbi megvalósításában, hogy a település javát szolgálja.

Füzetes bejegyzés: Az én nézetem szerint a B.M. Építész Kft. magasan a legjobb. A terv összeszedett és legátgondoltabb. A bölcsöde elhelyezkedés közbiztonsági szempontból a legelőnyösebbnek tűnik számomra. Sok sikert az építkezéshez.

Füzetes bejegyzés: Az én véleményem szerint a 7. Dimenzió Ép. Kft. tervezése tetszik. Nagyon hasonlít a meglévő Opál-házhoz. Ezzel talán az egységességet tudnánk hangsúlyozni. Némedi jellegzeteseként. Tisztelettel

Füzetes bejegyzés: Az én nézetem szerint Némedihez a Farkas Építészeti iroda által tervezett stílus felelne meg. T.

Füzetes bejegyzés: Véleményem szerint a Farkas Építész Iroda által megrajzolt hivatali épület jellemző Alsónémedire. Számomra egyértelműen a befutó. A tejjüzem helyére én is az orvosi rendelők raknám, tetszik a BM építész iroda által a tejjüzem helyének feltárása. Tőlem már holnap lehetne kezdeni az építkezést.

Füzetes bejegyzés: Szerintem a Farkas Építész Iroda által készített hivatali épület illene bele jobban Alsónémedi "képébe". Viszont a többi tervezett épület (egészségház, bölcsőde, vásártér, játszótér. ... stb.) elhelyezkedése, kialakítása a 7. Dimenzió Kft. által "megálmodott" helyszínrajz szerint tetszik a legjobban.

Füzetes bejegyzés: Véleményem szerint a Farkas Építészeti Kft. terve illene a falu jellegéhez, nem pedig egy olyan, mint a BM Építész Kft. terve ami egy szálloda vagy apartman ház lehetne. A bölcsőde ne a Halászy Fő út sarkán legyen. Mi lenne a célja a tájháznak???

Füzetes bejegyzés: A község falusias jellegének megőrzése érdekében a falu központjának is ezt kellene visszaadnia. Városias jellegű, modern építmények szerintem nem illeszthetők a katolikus templomhoz ill. a Betyár étterem épületéhez. A tervek közül emiatt szerintem a Farkas Építésziroda tervei a leginkább megfelelőek kiindulási alapnak az elkövetkező évtizedek építészeti szemszögéből Alsónémedin. Természetesen sok mindenre kell még finomítani, sok funkciót kell átgondolni. Sajnálatos, hogy mindegyik terv csak a polgármesteri hivattal foglalkozik hangsúlyosan és az is sajnálatos, hogy egyik tervező sem gondolkodik másként a hivatal elhelyezése ..... (nem tudtam kiolvasni a szót) furcsa, hogy mindenki ugyanott találja megfelelőnek a helyét.