

Alsónémedi Polgármesteri Hivatala

2351 Alsónémedi, Fő út 58.

Tel: 29/337-101, fax: 29/337-250

alsonemedi@alsonemedi.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: 40- 94/2016.

ELŐTERJESZTÉS

Készült: A Képviselő-testület **2016. június 29-i** soros ülésére

Tárgy: Naperóműpark létrehozása ügyében állásfoglalás

Melléklet: 1 db kérelem, szabályozási terv kivonat, szakértői állásfoglalás

Előterjesztő: Vincze József polgármester

Tárgyalás: nyilvános ülés

zárt ülés

Elfogadás: egyszerű többség

minősített többség

Véleményezi:

Kulturális, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Pénzügyi, Jogi, Ügyrendi és Tájékoztató Bizottság

Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Inter Watt Kft. a jelen előterjesztéshez mellékelt kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz, mely szerint Alsónémedi külterületén – szóbeli tájékoztatásuk szerint a 0261/2 hrsz-ú ingatlanon – naperőművet kívánnak létesíteni. Tekintettel arra, hogy az ingatlanra helyi védelem ténye került bejegyzésre Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata javára, kérik az Önkormányzat hozzájárulását illetve állásfoglalását a védelemmel érintett ingatlan igénybevételéhez.

Önkormányzatunk megkereste a helyi védelemről szóló rendelet és a hozzá tartozó kezelési terv előkészítésében közreműködő szakértőt (dr. Hahn Istvánt), aki megkereste az InterWatt Kft-t, azonban a mai napig választ még nem kapott tőlük.

A cég 2015. szeptemberében már benyújtott egy kérelmet napelempark létesítésére (akkor a 0263/14 hrsz-ú területre), azonban a Bizottsági tárgyalás előtt visszavonták kérelmüket. Mivel a jelenleg tervezett beruházásról nincsen bővebb információnk, az akkor benyújtott anyagukat továbbítottuk a szakértőnek, aki az alábbi állásfoglalást adta:

- a terület a környék vízrendezése előtt láprét lehetett (vannak ilyenek a környéken),
- a közeli csatorna vízelvezető képessége megakadályozza, hogy a területen tartós, pangó vízborítás, azaz láposodás történjen,
- a szántó művelési ág alapján bizonyos, hogy valamikor, nem is régen valóban szántóként művelték a területet (a közelben jelenleg is vannak szántók),
- a kezelési terv készítésekor a terület növényzete mocsárrét volt, kivéve egy árokszerű mélyedést és környékét, ahol fás növényzet alakult ki.

Ha a beruházás a dokumentumban látott módon valósul meg, annak van az élővilágra negatív és pozitív hatása. Az egyik negatív hatás a létesítéssel járó bolygatás. Véleményem szerint ezt a növényzet regenerálni tudja - a bolygatás mértéke bizonyosan alacsonyabb, mint a szántóként történő művelés. Hogy ezen a területen is létesülne-e kavicsos út a szélen, napelemek körül az nem tudható, de természetvédelmi szempontból ez sem lenne aggályos. A napelemtáblák árnyékoló hatása bizonyos mértékig kedvezőtlen, ennek mértéke azonban (véltetően) nem éri el azt a szintet, hogy a rétet megváltozzon.

A tervezett beruházás előnye áttételes. Ha a réten napelem vannak, akkor nem merül fel a szántóként történő hasznosítás igénye, emellett a gyepek fenntartása szempontjából fontos kaszálás vagy legeltetés a naperőmű üzemeltetése szempontjából is lényeges, mert az elmaradása esetén felverődő fás növényzet a működést akadályozná.

Összességében úgy gondolom, hogy a tervezett naperőmű megvalósítása nem ellentétes a helyi védett terület élővilágának fennmaradásával.”

Fentiek, valamint a mellékelt dokumentációk alapján kérem a Képviselő-testület döntését a tervezett tevékenység támogatására vonatkozóan.

„A”

Határozati javaslat

.../2016. (VI. 29.) önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság javaslatára – megtárgyalta az Inter Watt

Kft. helyi védett területet érintő naperómű park létesítési kérelmét és úgy döntött, hogy azt az alábbi feltételekkel támogatja:

.....

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze József polgármester

„B”

Határozati javaslat

.../2016. (VI. 29.) önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete – a Településfejlesztési, Környezetvédelmi és Mezőgazdasági Bizottság javaslatára – megtárgyalta az Inter Watt Kft. helyi védett területet érintő naperómű park létesítési kérelmét és úgy döntött, hogy azt nem támogatja.

Határidő: azonnal

Felelős: Vincze József polgármester

Alsónémedi, 2016. június 16.



Az előterjesztés törvényes:

Dr. Percze Tünde
jegyző



Szabóné Bán Julianna

Feladó: Tóth Fanni <toth.fanni@interwatt.hu>
Küldve: 2016. június 8. 13:00
Címzett: polgarmester@alsonemedi.hu
Másolatot kap: szabone.juli@alsonemedi.hu; Zsiros Róbert
Tárgy: Helyi védelem

ALSÓNÉMEDI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
HATÓSÁGI CSOPORT <input type="checkbox"/>	PÉNZÜGYI CSOPORT <input type="checkbox"/>	MŰSZAKI CSOPORT <input type="checkbox"/>	JEGYZŐ:
ÜGYINTÉZŐ		SZIGNÁLÁST VEZETŐ	
Érkezett:			
Szám: 1532 / 20 16		Mell.: db	

Tisztelt Polgármester Úr!

Az InterWatt Kft. 3 db 0,499 kW-os naperőművet kíván építeni Alsónémedi településen, az 5ös fő út és Bugyit összekötő út mellett, egy kifejezetten rossz minőségű, szántó (5-ös) besorolású földterületen. A terület Alsónémedi központjától, illetve a főúttól távol helyezkedik el.

A lekért tulajdoni lap tanúsága szerint, a helyi védelem jogosultja Alsónémedi Nagyközség Önkormányzata.

Szeretnénk érdeklődni, hogy ezen bejegyzés mennyiben akadályozza a naperőműpark felépítését?

Természetesen a napelemek alá beton nem kerül, továbbá magára a tartószerkezetre, a gyártó 25 év rozsdásodáselleni garanciát vállal, így a kiserőmű a környezetet a legkisebb mértékben sem szennyezi.

Tájékoztatásukat előre is nagyon köszönjük.

Üdvözlettel:

dr. Tóth Fanni



InterWatt

toth.fanni@interwatt.hu

06-30-516-6066

2365 Ináracs, Kastély u 3/b

www.interwatt.org

ALSÓNÉMEDI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
HATÓSÁGI CSOPORT <input type="checkbox"/>	PÉNZÜGYI CSOPORT <input type="checkbox"/>	MŰSZAKI CSOPORT <input type="checkbox"/>	JEGYZŐ:
ÜGYINTÉZŐ		SZIGNÁLÁST VEZETŐ	
Érkezett: 2016. 06. 14.			
Szám: 1532 / 20 16		Mell.: db	

A(z) üzenetben nem található vírus.

Ellenőrizte: AVG - www.avg.com

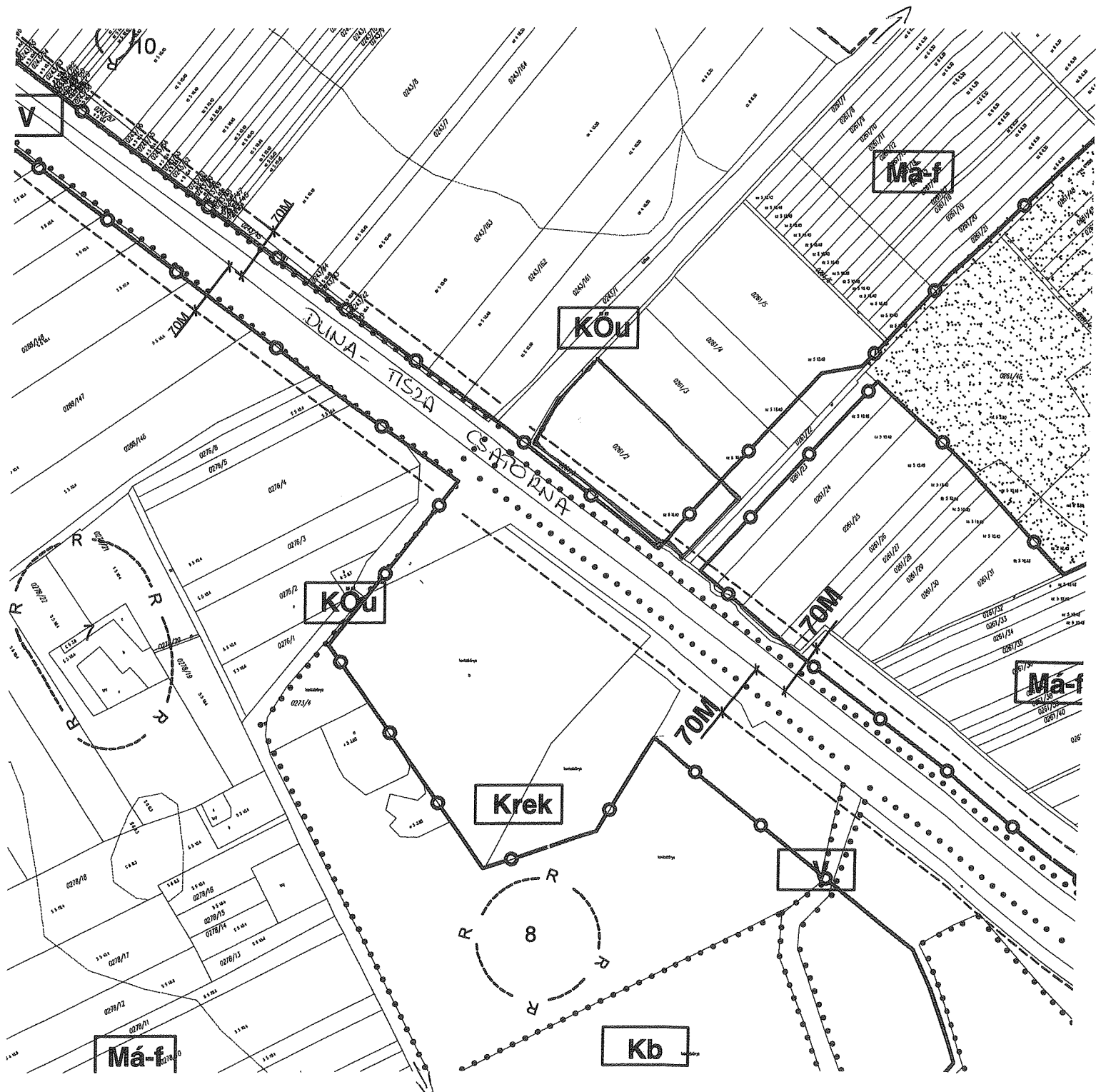
Verzió: 2016.0.7639 / Vírus adatbázis: 4598/12381 - Kiadás dátuma: 2016.06.07.

A(z) üzenetben nem található vírus.

Ellenőrizte: AVG - www.avg.com

Verzió: 2016.0.7639 / Vírus adatbázis: 4598/12381 - Kiadás dátuma: 2016.06.07.

S. V. R. 2017



DUGI

Zagyva Gabriella

Feladó: hahnistvan@gmail.com Hahn István <hahn@caesar.elte.hu> nevében
Küldve: 2016. június 16. 10:09
Címzett: Zagyva Gabriella
Tárgy: Re: napelem

Kedves Gabriella!

A 0261/2 helyi védett, a szomszédos 0261/3-mal együtt. Amikor a kezelési tervet készítettem, jártam a területen - arra emlékszem, hogy nem egyedül. Talán Zsin Géza, Némedi Erika és Rezső, Tóth Krisztina vagy valamelyikük kísérhetett annak idején. Úgy emlékszem, a rétet kócsagetetőnek nevezték.

Az biztos, hogy akkoriban nem szántó volt már egy ideje, én rétnak minősítettem és a tényleges állapothoz illeszkedő kezelést írtam elő, ami adott esetben a kaszálás vagy legeltetés.

Konkrét megvalósítási tervet nem kaptam, csak a 2015-ös előterjesztésben szereplő Interwatt anyagot. Ez és a 2011-12-es emlékeim alapján nehéz hatást becsülni, de annyi elmondható:

- a terület a környék vízrendezése előtt láprét lehetett (vannak ilyenek a környéken),
- a közeli csatorna vízelvezető képessége megakadályozza, hogy a területen tartós, pangó vízborítás, azaz láposodás történjen,
- a szántó művelési ág alapján bizonyos, hogy valamikor, nem is régen valóban szántóként művelték a területet (a közelben jelenleg is vannak szántók),
- a kezelési terv készítésekor a terület növényzete mocsárrét volt, kivéve egy árokszerű mélyedést és környékét, ahol fás növényzet alakult ki.

Ha a beruházás a dokumentumban látott módon valósul meg, annak van az élővilágra negatív és pozitív hatása. Az egyik negatív hatás a létesítéssel járó bolygatás. Véleményem szerint ezt a növényzet regenerálni tudja - a bolygatás mértéke bizonyosan alacsonyabb, mint a szántóként történő művelés. Hogy ezen a területen is létesülne-e kavicsos út a szénen, napelemek körül az nem tudható, de természetvédelmi szempontból ez sem lenne aggályos. A napelemtáblák árnyékoló hatása bizonyos mértékig kedvezőtlen, ennek mértéke azonban (véltetően) nem éri el azt a szintet, hogy a rétet megváltozzon.

A tervezett beruházás előnye áttételes. Ha a réten napelem vannak, akkor nem merül fel a szántóként történő hasznosítás igénye, emellett a gyeperőmű üzemeltetése szempontjából fontos kaszálás vagy legeltetés a naperőmű üzemeltetése szempontjából is lényeges, mert az elmaradása esetén felverődő fás növényzet a működést akadályozná.

Összességében úgy gondolom, hogy a tervezett naperőmű megvalósítása nem ellentétes a helyi védett terület élővilágának fennmaradásával.

Üdvözlettel: István

2016. június 14. 17:24 írta, <zagyva.gabriella@alsonemedi.hu>:

Kedves István!

Nem vagyok már bent a hivatalban, úgyhogy nem tudom ellenőrizni a helyrajzi számot, de ha jól emlékszem, akkor 0261/2 volt.

Köszönöm!