PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH Digitálisan aláírta: Bélyegző PMKH Dátum: 2022.08.26 11:48:20 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/05011-64/2022.
Ügyintéző: Pecsenye Péter
Szabóné dr. Mihályfi Mónika
Gubás Noémi
Vlasics Gergő
Márhoffer Tamás
Varga Szilvia
Illés Gábor
Németh Orsolya
Nagy Tamás
Telefon: (06-1) 478-44-00

Tárgy: A Gerulus Kft. által a „Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek területén tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély

ALSÓNÉMEDI POLGÁRMESTERI HIVATAL
ÜGYINTÉZŐ: Szabóné Dr. Mihályfi Mónika
SZIGNÁLÁST VEZETŐ:
Érkezett: 2022 AUG 29.
Szám: AN/ 3788-4/2022

HATÁROZAT

A **Gerulus Kft.** (2337 Délegyháza, 61/36., Cg.: 13-09-180428, a továbbiakban: Környezethasználó) kérelmére a „Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek területén,a Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenységére

környezetvédelmi engedélyt adok

a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

A *környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 10. § (4) bekezdésének a) pontja alapján a fentiekkel egyidejűleg **megállapítom, hogy a tervezett tevékenység a létesítés helye szerinti településrendezési eszközökkel nincs összhangban**, ezért az összhangot legkésőbb a tervezett tevékenység végzéséhez szükséges engedély kiadásáig meg kell teremteni.

I.
ALAPADATOK

1. **A Környezethasználó adatai:**

Neve:	Gerulus Kft.
Székhelye:	2337 Délegyháza, 61/36.
Cégjegyzékszáma:	13-09-180428
KÜJ:	102 999 112

2. **A tevékenység helye:**

Neve:	„Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek
A bányatelek nagysága:	124 ha 9111 m^2.

Fedőlapja: +109,20 mBf.
Alaplapja: +83,90 mBf.

A bányatelken belül a bányászati igénybevételre tervezett terület:

Elhelyezkedés: Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlan
A terület nagysága: 19 ha 0841 m^2
Környezetvédelmi Területi Jel: 103 012 574

A bányatelken belül a bányászati igénybevételre tervezett Dunaharaszti, 0111/16 hrsz.-ú ingatlan határának sarokpont koordinátái EOV rendszerben:

Töréspont sorszáma	*Koordináták*		
	Y (m)	*X (m)*	*Z (mBf)*
1.	657112.69	220166.96	102.4
2.	657197.02	220408.21	102.5
3.	657198.52	220412.49	102.5
4.	657193.32	220417.23	102.5
5.	657188.08	220422.00	102.5
6.	657170.83	220437.71	102.8
7.	657169.60	220438.83	102.8
8.	657166.90	220441.29	102.8
9.	657103.86	220498.64	102.8
10.	657032.64	220563.44	103.0
11.	656966.02	220624.06	103.0
12.	656931.67	220655.31	103.0
13.	656884.66	220583.10	103.0
14.	656864.35	220601.08	103.0
15.	656821.01	220639.44	101.8
16.	656778.78	220676.83	102.1
17.	656737.54	220713.33	101.8
18.	656710.57	220737.21	102.0
19.	656698.66	220747.75	102.0
20.	656687.35	220757.77	101.9
21.	656676.45	220767.42	101.9
22.	656638.12	220810.74	102.2
23.	656636.18	220812.28	102.2
24.	656556.37	220875.70	102.0
25.	656532.46	220894.70	101.7
26.	656442.85	220965.92	101.6
27.	656362.57	220842.02	104.1
28.	656352.50	220826.50	104.8
29.	656359.69	220817.21	104.7
30.	656564.31	220661.29	103.2
31.	656719.23	220509.99	101.8
32.	656829.66	220414.08	101.5

33.	656941.77	220316.20	101.5
34.	656956.11	220303.68	101.5
35.	656959.28	220300.90	101.8
36.	656972.53	220289.33	101.8
37.	656982.63	220280.51	102.1
38.	656992.74	220271.68	102.1
39.	656996.32	220268.55	101.6

3. **A tevékenység volumene:**

A tervezett éves kitermelés: 250 000 m^3/év.

A bánya várható élettartalma: 7 év

A kitermelést követően létrejövő vízfelület nagysága: 12 ha 1770 m^2

4. **A tevékenység rövid ismertetése:**

A művelési rendszer

Az ásványi nyersanyag kitermelése (gépi jövesztése) külszíni műveléssel történik (haladó rézsűfalas művelési rendszer), víz alóli kotrás alkalmazásával.

Fejtési mód

A művelés folyamán két szintet, egy letakarító és egy termelő szintet képeznek ki.

A művelési technológia

A meddő letakarítása, a haszonanyag kitermelése (jövesztése), üzemi szállítása és feldolgozása, haszonanyag kiszállítása, a letermelt területrészek tájrendezése.

Meddő letakarítás

A humuszos talajtakaró és meddő letermelését tolólapos földmunkagéppel végzik és a felhasználásig külön-külön depóniákban tárolják.

Az ásványi nyersanyag jövesztésének technológiája

A kavics kitermelését mélyásó szerelékkel szerelt hidraulikus-, dobóvedres vagy vedersoros parti kotróval végzik. A haszonanyag víz alatti maximális homlokdőlése 38° - 40°.

Az évi kitermelésre tervezett legnagyobb mennyiség: 250 000 m^3 ásványi nyersanyag, évi 250 munkanappal számolva napi 1000 m^3 kitermelést jelent.

Üzemi szállítás

A kavics szállítása gumikerekes homlokrakodóval vagy bányadömperrel történik. A szállítóeszközök a közúti forgalomban nem vesznek részt, a szállítást az erre a célra kiépített belső szállító utakon végzi a Környezethasználó.

Feldolgozás

A nyers bányakavics mobil osztályozó berendezésen kerül szétválasztásra. Az osztályozás során vízfelhasználás nem történik.

Szállítás

A rakodás szállítás a bányaüzem területén egy ütemben történik. A késztermék rakodását a gumikerekes homlokrakodóval végzik az üzemben található késztermék depóniákból. A késztermék elszállítása a vevő által biztosított tehergépkocsikkal történik.

A tervezett kiszállítás a Dunaharaszti, 0111/33 és a 0111/37 hrsz.-ú ingatanokon keresztül fog történni. A Dunaharaszti, 0111/37 hrsz.-ú ingatlan kiépített útcsatlakozással kapcsolódik az 5201. számú úthoz. A kiszállítás maximális volumenét a Dokumentáció 1800 tonna/nap mennyiségben határozta meg. A bányászati tevékenység folyamatos.

Tájrendezés

Tájrendezés célja jóléti tó, horgásztó kialakítása. A rekultiváció megkezdése már a bányanyitással kezdődik és az üzemelés alatt folytatódik. A tájrendezést követően a visszamaradó tó felületek partvonalán, a tervezett meddő anyag visszatöltessél természetközeli vizes ülőhelyeket, „tocsogókat" alakítanak ki az átlagos vízszint figyelembevételével, tagolt partvonallal, valamint a parti sávban helyenként a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával. A tavat határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltéseket megszüntetik. A tereprendezést követően a kialakuló szárazulatokat legalább 50 cm-es humuszos termőréteggel fedik le. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően fásítják őshonos és termőhelyhonos fajokkal.

A létesítmények ismertetése

A területen mobil kialakítású létesítmények (iroda és szociális létesítmények konténerben, hídmérleg) ideiglenes jelleggel kerülnek telepítésre. A hírközlés mobiltelefonról, faxról lesz biztosított.
A bányaüzem területén belül kerül elhelyezésre továbbá a nyers bányakavics feldolgozására szolgáló mobil osztályozó berendezés.

II.
A TEVÉKENYSÉG HATÁSTERÜLETÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A létesítmény tervezett üzeme során az ülepedő por esetében a kiülepedési távolság az átlagos 3 m/s szélsebességnél a 0,1 mm átmérőjű porszemcse esetében 24 m, míg az átlagos 3 m/s szélsebességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 51 m.
- A szállítás okozta levegőterhelés esetében a kiülepedési távolság az átlagos 3 m/s szélsebességnél a 0,1 mm átmérőjű porszemcse esetében 6,6 m, míg az átlagos 3 m/s szélsebességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 15 m.

Zajvédelmi szempontból:

- A létesítmény tervezett üzeme során (zajvédelmi védőtöltéssel) a zajvédelmi hatásterület határa 77 méter.

III.
KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

1.1. Az erdővel benőtt területen a kitermelési munkálatokat úgy kell tervezni, hogy a szükségessé váló fa és cserje kivágást, jelentősebb gallyazást vegetációs időszakon kívülre (szeptember 1. – március 31.) essen.

1.2. A bányatelek területén, a tájrendezés során növénytelepítés, fásítás szükséges őshonos és termőhelyhonos fajokkal. Javasolt fafajok: Salix alba (fehér füz), Salix fragilis (törékeny füz), Populus alba (fehér nyár), Populus nigra (fekete nyár), Ulmus laevis (vénic szil), Ulmus minor (mezei szil), Quercus robur (kocsányos tölgy). Lehetőleg a felsorolt fajok közül a termőhelynek megfelelően minél több félét kell elegyíteni.

1.3. A vízi gerinctelenek, kétéltűek, hüllők és nádi énekes madarak védelme miatt a visszamaradó tó felületén engedni kell a vízi növényzet, különösen a nádas spontán megtelepedését.

1.4. A kitermelés során újonnan visszamaradó tófelületeken is természetközeli vizes élőhelyek kialakítására kell törekedni. A rendelkezésre álló meddő anyag visszatöltéssel érintett területeken „tocsogókat" kell kialakítani, lehetőleg tagolt partvonallal, félszigetekkel, valamint a parti sávban a talajvíz szintje alatt kb. 8-10 fokos rézsűk kialakításával.

1.5. A térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések, halmok kitermelést követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A megmaradt meddőanyaggal a természetközeli vizes élőhelyeket és a tagolt partvonalat kell kialakítani, illetve a visszatöltéssel csökkenteni szükséges a szabad víztükör felületét a talajvíztó párolgásának mérséklése érdekében.

1.6. Tilos a partszegély olyan alakítása, amely valamilyen mesterséges partvonalat eredményezne (pl. betonnal, térkővel, zúzalékkal való kitöltés, szegélyalakítás). A kotrással kikerülő nagyobb méretű kövekből (kulé) tilos kőhányást képezni a víz alatt, mivel az megnehezíti a vízparti vegetáció megtelepedését.

1.7. A telepesen fészkelő madarak által esetlegesen létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15. - augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.

1.8. Az esetleges haltelepítések idegenhonos halfajok telepítése nem kívánatos.

1.9. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságnak (a továbbiakban: DINPI) be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

2. Hulladékgazdálkodási szempontból:

2.1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

2.2. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni *a hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.

2.3. **A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adható át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie.** A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

2.4. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.

2.5. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani *a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.

2.6. Hulladék gyűjtőhely létesítése esetén annak üzemeltetését *az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] szerint kell végezni.

2.7. **A területre bárminemű hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység folytatása kizárólag a területre vonatkozó hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.**

2.8. Környezethasználó köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.

2.9. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.

2.10. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** Az anyagot szennyezettség esetén azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.

2.11. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**

2.12. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás *a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

3. Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

3.1. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.

3.2. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.

3.3. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok széltől védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.

3.4. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a munkaterület rendszeres karbantartásáról, locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.

3.5. A bánya bekötő útja és a közút csatlakozását a felvert por okozta diffúz légszennyezés csökkentése érdekében mindig tisztán kell tartani, valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.

4. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

4.1. A letakarítás alatt a bányatelek keleti határán a letakarított termőtalajból 4 méter magas zajárnyékoló védőtöltést kell építeni.

5. Földtani közeg védelme szempontból:

5.1. A tevékenység végzése során veszélyes anyagokat csak műszaki védelemmel ellátott tárolóban tárolhatnak. A munkagépek üzemanyaggal való feltöltése csak vízzáró burkolatú területen végezhető, a munkagépek karbantartását és szervizelését a helyszínen nem végezhetik.

5.2. Amennyiben az építési tevékenység során, üzemzavar vagy baleset következtében a talajra kőolajszármazék vagy egyéb, környezetet károsító anyag kerül, akkor a szennyezett talajt a területről el kell távolítani és megfelelő engedéllyel rendelkező átvevőnek kell átadni.

5.3. A telephelyen folytatott tevékenység végzése során a mindenkor hatályos – jelenleg a PE-06/KTF/22975-10/2022 számú határozattal jóváhagyott – üzemi kárelhárítási terv előírásait be kell tartani.

5.4. Rendkívüli környezetszennyezés esetén a kárelhárítást a jóváhagyott kárelhárítási tervnek megfelelően kell végezni és az abban rögzített kárelhárítási anyagok, felszerelések pótlásáról folyamatosan gondoskodni kell.

6. A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály (a továbbiakban: Növény- és Talajvédelmi Osztály) **PE/TV/00937-2/2022. számú szakvéleménye alapján <u>növény- és talajvédelmi szempontból:</u>**

„A Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú erdő területtel kapcsolatban:

6.1. *A Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ot környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.*

6.2. *A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.*

A Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ot környező termőföld területekre vonatkozó előírások:

6.3. *A Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ot környező mezőgazdasági területen terméketlen altalajt elhelyezni tilos, azokon szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve terméketlen földanyag nem maradhat.*

6.4. *A környező mezőgazdasági területek zavartalan művelhetőségét biztosítani kell, porszennyezésének elkerülése végett a bányaterület megközelítése és az anyagszállítás során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell."*

IV.
SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A **Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/7524-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. *„A vízhasználat nem járhat a talaj, felszíni és felszín alatti vizek veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli. A bányató vízkészletének szennyezése, károsítása, továbbá azokon minden olyan vízhasználat gyakorlása, mely a felszín alatti vizek minőségének veszélyeztetésével jár, tilos.*
2. *A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdése szerint a felszín alatti vizek jó minőségi állapotát biztosítani kell. Tilos a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 1. számú melléklete szerinti szennyező anyag, illetve az ilyen anyagot tartalmazó, vagy lebomlásuk esetén ilyen anyag keletkezéséhez vezető anyag közvetlen bevezetése a felszín alatti vízbe, továbbá olyan mesterséges tóba, amelyet a földtani közeg kitermelése által a felszín alatti víz feltárásával hoztak létre.*
3. *A keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhat a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] megállapított (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot.*
4. *A tevékenység végzése során bekövetkező rendkívüli események esetén a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján a szakszerű kárelhárítási munkákat késedelem nélkül meg kell kezdeni, a bekövetkezett eseményről és a megtett intézkedésekről, valamint azok eredményéről a vízügyi hatóságot* ***haladéktalanul*** *értesíteni kell.*
5. *A tevékenység során be kell tartani a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet előírásait.*
6. *A terület csapadékvíz-elvezetését úgy kell megoldani, hogy a védő fedőrétegétől megfosztott kavicsterasz ne szennyeződhessen.*

7. *Engedély nélküli tevékenység a bányatelek területén nem végezhető. A felszíni és a felszín alatti víz használata, a feltöltés, mederrendezés, illetve a vízkivétel engedélyköteles tevékenységek.*
8. ***A kialakuló bányatavakba kizárólag a bányatelek területéről származó szennyeződésmentes meddőanyag tölthető be; külső területről származó anyag felhasználása tilos.***
9. *A minimum 1 ha nyílt vízfelülettel rendelkező bányatavakba lapvízmércét kell kihelyezni. A kihelyezett, beszintezett* ***lapvízmércét hetente****, azonos időpontban le kell olvasni és az adatokat rögzíteni (mBf értékben is) kell.*
10. *A vízmérce nullpontjának állandóságát* ***kétévente*** *ellenőrizni kell. Az ellenőrzést rendkívüli helyzetek (pl. jégzajlás, rongálódások) után azonnal el kell végezni.*
11. *A minimum 1 ha vízfelületű bányatavak vízminőségét* ***félévente*** *meg kell vizsgálni. A vizsgálandó komponensek:* ***általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, toxikus fémek és félfémek****.*
12. *A bányaművelés a talajvíz mennyiségi és minőségi állapotára gyakorolt hatásainak megfigyelésére* ***monitoring kúthálózatot kell telepíteni*** *a 2022. július 2. napján elkészített „Dunaharaszti II. – homok, kavics védnevű bánya, talajvíz monitoring rendszer" című monitoring tervdokumentáció alapján. Mintavételi gyakoriság és vizsgálandó komponensek:*
    - *félévente:* ***általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogén, toxikus fémek- és félfémek****.*
13. *A tervezett tevékenység alatt (kitermelés és visszatöltés)* ***a monitoring kutakban heti rendszerességgel meg kell mérni a nyugalmi vízszintet****, melyet naplóban kell rögzíteni és a féléves monitoring eredményekkel egyidejűleg meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.*
14. *A laboratóriumi vizsgálatok során a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben szereplő határértékeket kell figyelembe venni. A feltöltés csak a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben meghatározott határértékeknek megfelelő vizsgálati eredmények birtokában kezdhető meg.*
15. *A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.*
16. *A feltöltési anyaggal kapcsolatos minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.*
17. *A vízvizsgálati eredményeket, a töltőanyag szennyezetlenségének igazolását, valamint a munkanaplókat* ***összegző monitoring jelentés*** *formájában kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának és az akkreditációt igazoló okirat másolatának, valamint a mintavétel helyét ábrázoló (EOV-koordináták feltüntetésével) részletes helyszínrajz csatolásával a vízügyi vízvédelmi hatóság részére meg kell küldeni.*
18. *A tevékenység végzése során* ***az elvégzett munkálatokat napi rendszerességgel dokumentálni kell****, a munkanaplók másolatait pedig negyedévente be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A munkanaplóknak tartalmazniuk kell:*
    - *a kitermelés aktuális állapotát;*
    - *az aktuális negyedévenkénti állapotot tükröző vízfelületadatokat;*
    - *a tevékenység során felhasznált munkagépek és berendezések rögzített munkaóráit.*
19. *A bányatelek területén szennyvíz, vagy egyéb szennyezőanyag elhelyezése tilos. A hulladékgyűjtés, veszélyes hulladékgyűjtés csak úgy végezhető, hogy azzal a földtani közeget, talajvizet nem szennyezhetik.*

20. *A bányatelek területén üzemanyagot tárolni csak vízzáró betonburkolaton, kármentőtérben elhelyezett tárolótartályban lehet.*
21. *A mobil szállítójárművek üzemanyagtöltése a bányatelek területén nem végezhető. A bányában üzemelő munkagépek tankolása során az esetleges elfolyások felfogásának szempontjából megfelelő méretű kármentő tálcát kell alkalmazni a talaj- és talajvíz szennyeződés megelőzésére. Az üzemanyag töltéséhez részletes kezelési utasítást és haváriatervet kell készíteni, melyet a műszaki üzemi tervekhez mellékelni kell, továbbá ezek másolati példányát a telep területén kell tárolni. A bányatelek területén gépjárművek tervezett javítása, karbantartása, mosása nem végezhető.*
22. *A tájrendezési célok meghatározásánál lehetőleg törekedni kell arra, hogy a visszamaradó szabad víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét.*
23. *A bányatavak hasznosításával kapcsolatos jogokról és kötelezettségekről szóló 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése értelmében a bányató fenntartásának, hasznosításának engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának – a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül – a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.*
24. *A tervezett monitoring kutak létesítése érdekében vízjogi létesítési engedély kiadását kell kérelmezni a vízügyi hatóság előtt.* ***A kérelem benyújtásának határideje****: a környezetvédelmi hatásvizsgálat eljárást lezáró határozat véglegessé válásától számított* ***3 hónap****.*

Felhívom a figyelmet*, hogy a monitoring kutak létesítése iránti kérelemhez a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékleteket kell csatolni."*

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/1931-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az ipari balesetek és a természeti katasztrófáknak való kitettség szempontból **előírás nélkül hozzájárult**.

A **Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Budapesti Bányafelügyeleti Osztály** (a továbbiakban: Bányafelügyelet) SZTFH-BANYASZ/5568-4/2022 számon módosított SZTFH-BANYASZ/5568-3/2022 számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzésére vonatkozó kérelem földtani szempontú megalapozottságának vizsgálata és az ásványvagyon-védelmi szempontból **előírás nélkül hozzájárult.**

V.
EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **A környezetvédelmi engedély a jogerőre emelkedést követően 2032. október 1. napjáig érvényes.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.

3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltozást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálynak (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság, hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság). Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít.**
6. A Környezethasználó a jelen engedélyben foglalt követelménytől való eltérés vagy a szennyezőanyagok kibocsátására vonatkozó határérték-túllépés észlelése esetén az eltérés észlelését követő 8 órán belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot.
7. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
9. **Éves környezeti beszámolót kell készíteni és azt és azt elektronikus úton (www.epapir.gov.hu vagy www.cegkapu.gov.hu) a Környezetvédelmi Hatóság és az FKI-KHO részére a tárgyévet követő év április 30. napjáig benyújtani,** amelynek a következőket kell tartalmaznia:
   9.1. Általános adatokat (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége).
   9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének és minőségének bemutatását és az arról készült anyagmérleget (a teljes kitermelt anyag mennyiségét, ebből: haszonanyag és meddőanyag).
   9.3. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetését, valamint a következő évre tervezett rekultivációs és növénytelepítési munkálatok bemutatását, térképi ábrázolását.
   9.4. A rendelkező rész III. 1.9. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok DINPI-nek történő átadását bizonyító dokumentum másolatát.
   9.5. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatását.

   Az első, 2022. évre vonatkozó, éves környezeti beszámoló benyújtási határideje: 2023. április 30. napja.

VI.
JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (1) és (5) bekezdései alapján: amennyiben a környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a környezetvédelmi hatóság a tevékenységet
   - korlátozhatja,
   - felfüggesztheti,
   - megtilthatja, vagy

- a környezetvédelmi engedélyt visszavonhatja;
- és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (3) bekezdése szerint a környezethasználót a tevékenység környezetre való veszélyességétől függően ötvenezer-százezer forint/nap összegű bírság megfizetésére kötelezi.

2. A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi a környezethasználót kettőszázezer forinttól ötszázezer forintig terjedő bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az eljárás igazgatási szolgáltatási díja **1 200 000 Ft**, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával.
A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon **(Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.)** is benyújthatja.
Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.
Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található „https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client".
Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.
A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.
A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.) a „Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bánya területén folytatott tevékenységekre vonatkozóan, PE/KTF/186-4/2017. számon

megváltoztatott, PE/KTF/4586-8/2016. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkezik. Az Engedély kiterjed a Dunaharaszti külterület 0111/6-9, 0111/17-31, 0114/2, 0115/17, 0115/62-72 0120/1, 0120/4-9, 0120/11-16 és 0120/20-22 hrsz.-ú ingatlanokra.

Környezethasználó benyújtotta a Környezetvédelmi Hatósághoz a „Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek módosítására irányuló környezeti hatástanulmányt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerint 2022. március 18. napján környezeti hatásvizsgálati eljárást indított.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban Ákr.). 50. § (5) bekezdése szerint *„(5) Az ügyintézési határidőbe nem számít be b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama".*

A fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi ügyben az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján nem számítja bele a PE-06/KTF/05011-5/2022., a PE-06/KTF/05011-8/2022., a PE-06/KTF/05011-11/2022., a PE-06/KTF/05011-47/2022. és a PE-06/KTF/05011-55/2022. számon kiírt tényállás tisztázás és a hiányosság benyújtása között eltelt időszakot.

A Dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem tartalmazta a Duna-Dráva Cement Kft. környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatására irányuló írásos kérelmét, ezért szükségessé vált mellékelni a Duna-Dráva Cement Kft. meghatalmazását, amennyiben helyette megbízott jár el.

A Dokumentáció továbbá nem tartalmazta a bányatelek területének csökkentése kapcsán a tevékenység felhagyására vonatkozó tervfejezetet, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-5/2022. számon kiegészítő adatok benyújtására szólította fel Környezethasználót.

A Duna-Dráva Cement Kft. 2022. március 25. napján kelt nyilatkozata szerint az Engedélyt nem kívánja módosítani és nem járult hozzá a bányatelek csökkentéséhez.

A Duna-Dráva Cement Kft. azonban hozzájárult, hogy Környezethasználó a Dunaharaszti 0111/6 és a 0111/9 hrsz.-ú területekre a homok és kavics kitermelésére környezetvédelmi engedélyt szerezzen.

Környezethasználó 2022. március 25. napján kelt nyilatkozata alapján a bányászati tevékenységet kizárólag a Dunaharaszti 0111/9 és 0111/16 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezi végezni.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-8/2022. számon a Dokumentáció módosítására szólította fel Környezethasználót.

Környezethasználó 2022. április 21. napján kelt nyilatkozata alapján a bányászati tevékenységet

kizárólag a Dunaharaszti 0111/9 és 0111/16 hrsz.-ú ingatlanok területén tervezi végezni, azonban a bányatelek területének csökkentésére vonatkozó kérelmét nem vonta vissza, arról nem nyilatkozott és a Dokumentációt sem módosította.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-11/2022. számon Környezethasználót nyilatkozattételre szólította fel a bányatelek csökkentésére vonatkozó kérelme kapcsán.

Környezethasználó 2022. május 11. napján a bányatelek területének csökkentésére vonatkozó kérelmét visszavonta és módosított Dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-47/2022. számon Környezethasználót a tervezett tevékenységgel kapcsolatos kiegészítő adatok benyújtására szólította fel. Környezethasználó az adatszolgáltatást teljesítette, valamint a kiszállítási útvonalat módosította.

Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan az Engedély nem terjed ki, ezért lefolytatható a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálati eljárás.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-55/2022. számon Környezethasználót földtani közeg védelme szempontból kiegészítő adatok benyújtására szólította fel. Környezethasználó az adatszolgáltatást teljesítette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron átterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

Kérelmező a 1200 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat - a PE-06/KTF/05011-13/2022. számú felszólítást követően - megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem benyújtását követően, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdése szerint a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője és a tevékenység feltételezett hatásterületével érintett Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

A Környezetvédelmi Hatóság a fenti 2022. május 17. napján közzé tett közleményben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (6) bekezdése szerint tájékoztatást adott a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése szerint tartandó közmeghallgatásról is, mely *a veszélyhelyzet ideje alatt alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról, valamint a veszélyhelyzettel összefüggő egyes intézkedésekről* szóló 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet] 9. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartott meg.
A közleményben szerepelt az is, hogy az érintett nyilvánosság észrevételeit és kérdéseit 2022. június 30. napjáig írásban teheti meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy megküldhetik postai úton a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. címre, továbbá a Környezethasználó által benyújtott Dokumentáció elérésével kapcsolatban a Környezetvédelmi Hatóságnál, Dunaharaszti és Alsónémedi önkormányzatainál lehet érdeklődni.

Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője DUH/9569-4/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a rendelkezésre álló határidőig tájékoztatását nem adta meg.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése értelmében a Környezetvédelmi Hatóság eljárásában a tevékenység telepítési helye szerinti település, a fővárosban a kerület önkormányzata ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdésében megjelölt időponton belül Dunaharaszti Város polgármestere részéről DUH/9569-6/2022. számon az alábbi nyilatkozat érkezett:

„A „Dunaharaszti II. - homok, kavics" védnevű bányatelek területén tervezett tevékenységre vonatkozó környezetvédelmi engedély megadására irányuló környezeti hatásvizsgálati eljárásban, mint a ***tevékenység telepítési helye szerinti település Önkormányzatának képviselője*** *- a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján fennálló ügyféli minőségemből adódóan -* ***a következő nyilatkozatot teszem:***

Az ügy előzményeként az alábbiakat kívánom előadni:

A Gerulus Kft. a bányászati tevékenység bővítését tervezi a „Dunaharaszti II. - homok, kavics" védnevű bányatelken, melynek kapcsán a Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. által 2022.01.23-án összeállított „KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSVIZSGÁLAT - DUNAHARASZTI II. - HOMOK, KAVICS BÁNYATELEK" c. dokumentációra (a továbbiakban: Dokumentáció) alapozva környezeti hatásvizsgálati eljárást kezdeményezett.

A Dokumentációban foglaltak alapján az alábbi előzmények foglalhatók össze:

A bányatelket a Szolnoki Bányakapitányság 1581/1993 számú határozatával állapította meg majd a bányavállalkozó kérésére többször módosította a 4014/1996/4. és a 10396/2000 sz. határozataival (ezek az iratanyagok nem állnak rendelkezésünkre).

A Gerulus Kft. a 0111/16 hrsz-ú és a 0111/9 hrsz-ú ingatlanon tervez bányászati tevékenységet.

A 0111/16 hrsz-ú ingatlan terület bányászati igénybevételének engedélyezése érdekében a Gerulus Kft. környezetvédelmi engedélyt kíván szerezni az ásványi nyersanyag kitermelése céljából. A 0111/9 hrsz-ú ingatlan területére a Duna-Dráva Cement Kft., mint bányavállalkozó rendelkezik környezetvédelmi működési engedéllyel (PE/KTF/186-4/2017 sz. határozattal módosított PE/KTF/4586-8/2016 sz. határozat).

A PE/KTF/4586-8/2016 sz. határozat szerint az akkor engedélyezett bánya terület nagysága: 105,827 ha, a kitermelés mértéke 250.000 m^3/év. A bányatelek területén az alábbi ingatlanokra vonatkozik a környezetvédelmi működési engedély: 0111/6-9, 0111/17-31, 0114/2, 0115/17, 0115/62-72, 0120/1, 0120/4-9, 0120/11-16, 0120/20-22.

A hatásvizsgálati Dokumentáció szerint a bányatelken belül a bányászati igénybevételre jelenleg tervezett terület 22,652 ha. A kitermelési tevékenység és a termelvény elszállítása az alábbi ingatlanokat érinti: 0111/6 egy része; 0111/9; 0111/16.

A Dokumentáció szerint a bányatelek területén jelenleg 12 db, 2015 előtt létrejött bányató található, összesen 54,746 ha nyílt vízfelülettel, melyeken a kitermelés befejeződött, ugyanakkor a nyílt vízfelületek csökkentését nem tervezik, a 12 tó mindegyikének végállapotaként tó van megjelölve.

A tevékenységre vonatkozó, Biotit Bányászati és Környezetvédelmi Mérnökiroda Bt. által összeállított „KÖRNYEZETVÉDELMI HATÁSVIZSGÁLAT - DUNAHARASZTI II. - HOMOK, KAVICS BÁNYATELEK" c. dokumentáció bizonyos pontatlanságakat tartalmaz, emellett nem tartalmaz minden lényeges körülményt bemutató információt, ami alapján a környezeti hatások számszerűsíthetők lennének. A bemutatott információk alapján, ***a felszín alatti vizek hatályos jogszabályok szerint előírt védelme nem teljesül minden kétséget kizáróan****.*

A rendelkezésre álló iratanyag alapján az alábbi problématerületek azonosíthatók az engedélyezni kívánt tevékenységgel kapcsolatban:

- *az alapállapot és a tervezett tevékenység kellő részletességgel történő leírásának hiánya;*
- *a jelenlegi bányatavak státuszát bemutató leírás hiánya;*
- *a megfelelő rekultiváció hiánya;*
- *a bányatevékenység talajvíz-mérlegre gyakorolt hosszútávú hatásvizsgálatának hiánya;*
- *a bányában üzemelő munkagépek használata és parkoltatása során az esetleges elfolyásokból adódó talaj- és talajvízszennyeződés megakadályozására szükséges csapadékvíz elvezető rendszer és olajfogók bemutatásának hiánya;*
- *monitoring tevékenység hiánya.*

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 18. § (5) bekezdése szerint: „A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon."

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 8. § (c) bekezdés azt mondja ki, hogy „A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését."

A Favir. 9. § (1) bekezdésének b) pontja szerint: „A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését."

A Favir. 3. § 24. pontja szerint a külszíni bányászati tevékenység felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy a tevékenység hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni-, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

A 4. § (1) szerint: „Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a ***gyenge állapotú*** *és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett* ***víztestek állapota fokozatosan javuljon****"*

Az Európai Parlament és Tanács 2000/60/EK irányelve (2000. október 23., a vízpolitika terén a közösségi fellépes kereteinek meghatározásáról, a továbbiakban: Víz Keretirányelv vagy EU VKI) végrehajtásának első lépéseként Magyarország első vízgyűjtő-gazdálkodási terve (VGT1 terv) 2010. áprilisában készült el. Az EU VKI előírásai szerint a vízgyűjtő-gazdálkodási terveket 6 évente felül kell

vizsgálni, ezért 2015. év végére elkészült a VGT1 első korszerűsített, felülvizsgált változata, a VGT2 terv, majd 2021-ben a VGT3 terv, amely a 2022-2027 közötti időszakra vonatkozó intézkedési programot határozta meg.

Magyarország második felülvizsgált, 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló ***1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozat*** *rendelkezik arról, hogy* ***a VGT3 tervet a Kormány*** *A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben előírtak szerint (a továbbiakban: VGT rendelet)* ***elfogadta****.*

A VGT rendelet célja, hogy a Víz Keretirányelvet – a vizek jó állapotának elérése és fenntartása érdekében – átültesse a magyar jogrendbe, ezért a vízgyűjtő-gazdálkodás tervezése és végrehajtása során a VGT rendeletnek is alkalmaznia kell a Víz Keretirányelv fogalmi rendszerét.

A VGT rendelet 3. § (3) bekezdése szerint a vízgyűjtő-gazdálkodási terv elkészítéséről a vízgazdálkodásért felelős miniszter gondoskodik.

A VGT rendelet 3. § (3) bekezdés c) pontja szerint az országos szintű tervet az országos hatáskörű vízgazdálkodási tanács jóváhagyásával az Országos Vízügyi Főigazgatóság állítja össze, míg a 3. § (3) bekezdés a) pontja szerint a vízgyűjtő-gazdálkodási tervezési alegység tervét a területi vízgazdálkodási tanács jóváhagyásával az 1. számú melléklet szerint meghatározott Vízügyi Igazgatóság állítja össze.

A VGT3 terv egy olyan vízgyűjtő-gazdálkodási terv, amely szakmailag tartalmazza a vízgyűjtők jellemzőinek, a környezeti célkitűzéseknek és a vizek jó állapotának elérése érdekében – a Nemzeti Környezetvédelmi Programmal összhangban – azokat a tevékenységeket, beavatkozásokat, amelyek hatással lehetnek a vizek mennyiségi, minőségi és ökológiai állapotára, valamint ezen hatások elemzését, továbbá a vizek jó állapotának elérése érdekében tett és teendő intézkedéseket, intézkedési programokat, a vizek állapotának jellemzéséhez szükséges monitoring programmal együtt.

Jelenleg ***a VGT3 tervben tett víztestekre vonatkozó megállapítások, célkitűzések és intézkedési programok használhatók fel az engedélyezési eljárások során is****.*

A VGT3 terv és a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a vizsgált területen ***tervezett kavicsbányászat közvetlenül érinti*** *a Duna-Tisza-köze - Duna-völgy északi részen található (lásd 1-10 Duna-völgyi főcsatorna részvízgyűjtő-gazdálkodási terv),* ***sp.1.14.2 víztest jellel (VOR kód: AIQ 525) megjelölt felszín alatti sekély, porózus víztestet****.*

A VGT3 terv 4. függeléke szerint a felszín alatti víztest átlagos tetőszintje a terep alatt 3 m, míg az átlagos feküszint a terep alatt átlagosan 22 m.

A VGT3 tervben található információk szerint (a felszín alatti víztestek mennyiségi és minőségi állapota) ***az sp.1.14.2 felszín alatti víztest mennyiségi állapota továbbra is gyenge (6-14. térkép), a kémiai állapota úgyszintén gyenge (6-18. térkép)****.*

A VGT3 6. függeléke a vízmérleget és a felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák ökológiai vízigényét jelöli meg a gyenge mennyiségi állapot okaként, a nitrát tartalmat pedig a gyenge kémiai állapot okaként.

A VGT3 terv felszín alatti vizek állapotát javító intézkedésekről szóló, 6. függelékében az érintett víztestre többek között a 7.6 Ökológiai szempontok érvényesítése a fenntartható vízhasználatok megvalósításában, ezen belül 7.6c ***Bányászati vízkivételek szabályozása*** *és a víz felhasználása szerepel a szükséges intézkedések között.*

A bányászati tevékenységre vonatkozóan a Víz Keretirányelv 4.7 cikk szerinti ***elemzést kell végezni annak megállapítása érdekében, hogy a tevékenység veszélyezteti-e az EU VKI célok elérését****.*

Vizsgálni szükséges a területen kialakuló tófelület párolgási veszteségét, illetve a hasonló tevékenységek egymásra hatását.

A tervezett bányászati tevékenység tágabb környezetében is tapasztalható talajvízszint süllyedés természetvédelmi problémákat okozhat (felszín alatti vizektől függő ökoszisztémák vízellátása), emellett nehezíti a környező területek mezőgazdasági hasznosítását is. A terület környezetében tapasztalt nagymértékű építőanyag-bányászat (kavics- és homokbányászat) hatással van a felszín alatti vizek minőségére, mivel a talajvíz felszínre kerülésével nagymértékű többletpárolgást okoz, illetve magában hordja a felszín alatti vizek szennyezésének kockázatát is.

A talajvízből táplálkozó bányatavak keletkezésével a talajvíz a felszínre kerül, nő a párolgás, csökken a talajvízszint. Amennyiben a kavicsos-homokos rétegződésű, hidraulikailag összefüggő talajvíztartóval rendelkező területen túl sok ilyen tó létesül, azok hatása összeadódik és kedvezőtlenül befolyásolhatja a talajvízkészletet mennyiségi szempontból. Megnő az az összesített víztükör felület, aminek párolgása jelentősen megváltoztathatja a víztest vízháztartását, esetleg tendencia jellegű talajvízszint süllyedést okozhat hosszútávon.

A Dunaharaszti közigazgatási területén létesült bányatavak jelentős hatással vannak a szűkebb, illetve a tágabb terület vízháztartására. Ezek a hatások mind mennyiségi, mind pedig vízminőségi szempontból figyelemre méltóak. Példának okáért egy 100x100 méteres felszínű tó, eredő párolgása 7000-9000 m^3/év. Ez azt jeleni, hogy évente ekkora mennyiségű víz távozik a felszín alatti vízkészletből, közvetlenül a talajvízből. Mivel a talajvíz hidraulikai kapcsolatban áll a rétegvízzel, az ivóvízbázisokkal, ennek az elpárolgó talajvíznek egy része az ivóvízbázisból is hiányozni fog.

Az érintett terület tágabb környezetére jellemző problémákat a VGT3 keretében az alegységre készült „Jelentős Vízgazdálkodási kérdések" (ADUVIZIG, 2020) megállapításai alapján részletezzük. „A Duna-Tisza közi Hátság északi peremén, az RSD és a Duna-Tisza csatorna által határolt területen több mint 50 kavicsbánya működik, melyek együttes felülete több mint 1000 hektár. A felhagyott kavicsbányák összfelülete további 500-600 hektárra tehető. A bányatelekké nyilvánított területek a tavak területének háromszorosára becsülhetők. A bányatelkek területe, illetve az elbányászott területek folyamatosan nőnek, ami jelentős vízgazdálkodási kérdéseket vet fel. Az elbányászott térségekben (Kiskunlacháza-Délegyháza-Bugyi-Szalkszentmárton) <u>a bányatavak környezetében a talajvíz süllyedése észlelhető,</u> és észrevehetően csökkentek a belvízi elöntések is. <u>A nagyszámú és nagy kiterjedésű kavicsbánya-tavak negatív hatással vannak a vízmérlegre, mivel a felszínre került talajvíz párolgása nagyobb, mint a természetes növénytakaró párolgása. Ennek következményeként ezek a mesterséges tavak megcsapolják környezetükben a talajvizet.</u> A kavicsbánya-tavak hatása Duna-Tisza közi hátság talajvízszint-süllyedésére is kiterjed."

<u>„A bányászati tevékenység a nemzetgazdasági haszna mellett számos kedvezőtlen környezeti hatással jár: a talaj és a vizek szennyezése, vízszint- és talajsüllyedés, élőhelyek eltűnése és a biodiverzitás csökkenése, tájsebek keletkezése.</u> Közvetlen és közvetett hatással van a mezőgazdasági területekre, termőföldek minőségére. A kavicsbányászat olyan irreverzibilis változást eredményez, amely miatt ezek az erőforrások eredeti funkciójukban – emberi mértékkel mérve – többé nem képesek megújulni. A bányászat olyan változásokat okoz a térség arculatában, ökológiai viszonyaiban, amely változások nem visszafordíthatóak."

„A kavicsbányáknak a térség vízkészletére gyakorolt hatása összetett probléma. A párolgási hiány oldalirányú szivárgásból pótlódik. A talajvíz természetes esése ÉK-DNy-i irányú, így az elpárolgó víz a Duna-Tisza hátság felől áramló talajvízből pótlódik, így fokozza a hátsági talajvízsüllyedés, a sivatagosodás problémáját. A talajvízszint csökkenése a felszíni vizekre is hatással van, így az RSD-n is komoly vízgazdálkodási problémát okozhat. A természetvédelmi szempontból a vízszint 10 cm-es csökkenése nagyobb kárt okoz a turjánosokban és az ex lege lápokban, mint a még öntözhető szántóföldeken (itt mindazonáltal a szikesedést kockáztatva hosszú távon). A bányászat közvetlenül érinti azokat szántókat, amelyekről letermelik a termőföldet, és közvetve azokat, amelyek a

talajvízszint csökkenés miatt veszítenek termőkapacitásukból. A vízszint csökkenése miatt a termesztett növények vízutánpótlásáról gondoskodni kell, a szántóföldek intenzívebb öntözéssel való művelése azonban újabb minőségromlást okozhat a talajban is. Számolni kell azzal, hogy a bányaművelés, vagy felhagyás után a visszatemetett területeken, és ezek hatósugarában az eredeti talajviszonyok, és az eredeti természetes vízmozgások - így az eredeti biodiverzitás - nem állíthatók vissza. A bányászat következtében kialakuló tórendszer esetében nincs igény olyan mennyiségű rekreációs hasznosításra, amilyen ütemben a tavak keletkeznek. A bányatavak felületének növekedésével, az újonnan létesülő tavaknak a Duna-Tisza közi Hátság területére húzódásával várhatóan növekszik a Duna-Tisza közi Hátság felszín alatti vízkészletének a veszélyeztetettsége, tekintettel az aszályos időszakok várható jövőbeni gyakoriságára."

„A bányatavakra, azok állapotának értékelésére, valamint a felszín alatti vizekre gyakorolt hatásra kevés adat áll rendelkezésre. Kevés az olyan megfigyelőkút is, melynek mérési adatai alkalmasak lennének a bányatavak létesítése és többletpárolgása miatt fellépő vízszintsüllyedés figyelemmel kísérésére."

A VGT3 keretében Duna részvízgyűjtő egészére készült „Jelentős Vízgazdálkodási kérdések" (ÉDUVIZIG, 2020) c. jelentés kiemeli az alábbiakat:

„Az említett problémák kezelésére részletes, regionális kitekintésű vizsgálatokra van szükség, melyek alapul szolgálhatnak a további bányanyitások engedélyezéséhez. Meg kell határozni a felszín alatti víztestekre, víztestrészekre vonatkozó igénybevételi határértékeket és a hasznosítható felszín alatti vízkészlet értékét.

A vízgazdálkodási joganyagban nincs ösztönző szabály arra, hogy a – vízi ökoszisztéma kialakulásához szükséges lapos partokkal rendelkező – lehető legkisebb nyílt vízfelületet eredményező, mély bányatavakból történjen a kavics kitermelése.

A határértékekre vonatkozó előírás hiánya negatív hatással van a kavicsbányászathoz kapcsolódó környezetvédelmi engedélyezésre, hatásvizsgálatra, és a vízügyi szakhatósági közreműködésre.

A bányászatra vonatkozó szabályozás nem megfelelő, nem kezeli a bányászat által okozott, sok esetben visszafordíthatatlan környezeti hatásokat, az összeadódó hatásokkal kapcsolatos problémákat, és nem biztosít az egyes szakterületek között kellő átjárhatóságot.

A bányászat során keletkező bányatavakkal összefüggő eljárásba ügyfélként be kell vonni a vízügyi igazgatóságot; a homok- és kavicsbányászattal kapcsolatos dilemmák megelőzése érdekében az ország egész területére kiterjedő érzékenységi vizsgálatot kell végezni."

Az érintett felszín alatti víztest mennyiségi állapotának romlása nem megengedhető, sőt, a víztest állapotának javulását kell elérni. ***A vízügyi-vízvédelmi hatóságnak a bányászati tevékenység engedélyezése során a vízgyűjtő-gazdálkodási tervben a víztestre megállapított célkitűzések teljesülését vizsgálnia kell. Esetünkben a cél a gyenge állapotú felszín alatti víztest minőségének javulása és a jó állapot elérése. Ennek hatósági eszköze a gyenge mennyiségi állapotú felszín alatti víztesten a további közvetett felszín alatti vízből való vízkivétel korlátozása, akár az engedélyezési kérelem elutasítása révén is.***

A VGT3 összefoglalója „Emberi tevékenységből eredő terhelések és hatások, jelentős vízgazdálkodási problémák azonosítása" fejezetében, a 3-1. táblázatának 6.2. pontja szerint a következőket tartalmazza:

Hajtóerő és terhelés megnevezése	Víztest/védett terület típusa	A terhelés leírása	A hatás leírása	Terhelés jelentőségének értékelése
6.2 Felszín	felszín alatti	A felszín alatti víz	Felszín alatti víz	Jelentős

alatti víz jelentős süllyedése nem vízigények kielégítése miatt (BM, AM, ITM)	*víz, ivóvízbázis, természeti*	*szintjének ideiglenes süllyesztése tipikusan bányászat miatt vagy munkagödörben építkezésnél.* ***Közvetett vízkivételek*** *a természetesnél nagyobb vízelvonás mély csatornákkal,* ***kavicsbánya tavakkal****, elterelt és/vagy kimélyült medrek miatt.*	*szintjének csökkenése Felszíni és felszín alatti víz kapcsolatának változása Hidrológiai változások miatt megváltozott élőhelyek, víztől függő élettér csökkenése vagy eltűnése*	*országos és víztest szinten is jelentős hatás*

A fentiek alapján megállapítható, hogy ***a VGT3 terv (csakúgy, mint a megelőző, VGT2) a bányászati vízkivételeket országos és víztest szinten is jelentős vízgazdálkodási problémaként azonosítja****. A terhelés-leírásánál a felszín alatti víz szintjének süllyedését említi, továbbá kihangsúlyozza, hogy a negatív vízmérleg (vízszintsüllyedés) miatt a víztől függő élettér csökkenhet.*
Összességében a VGT3 terv a kavicsbánya tavak többlet párolgásból származó „vízelvonását" közvetett vízelvonásként határozza meg, amelyet a gyenge mennyiségű állapotú víztesten korlátozni kell, akár hatósági intézkedésekkel is.
A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. számú mellékletének 2. fejezet b) alpontja azt mondja ki, hogy a környezeti hatásvizsgálat szükségességének szempontjai között figyelembe kell venni a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, úgymint az érintett természeti erőforrások relatív szűkössége, minősége, megújulási képessége, víztest érintettsége esetén az érintett víztest állapota a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben és a felszín alatti vizek vizsgálatának egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet, valamint a felszíni vizek megfigyelésének és állapotértékelésének egyes szabályairól szóló miniszteri rendelet szerint elvégzett monitoring mérések alapján.
A 6. számú melléklet szerint „a helyszíni vizsgálatokkal alátámasztott környezeti hatástanulmánynak - az előzetes vizsgálatban elfogadott vagy az előzetes konzultációban lehetségesnek tartott változatra (változatokra) a környezetvédelmi hatóság által meghatározott mélységben és részletezettségben - a következőket kell tartalmaznia:
A várható környezeti hatások becslése és értékelése szempontjából
...
ah) a vizeket érő hatások következtében a vizek – a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló kormányrendelet szerinti vízgyűjtő-gazdálkodási tervben meghatározott – állapotában bekövetkező változás értékelése, valamint a tervben az érintett víztestekre és védett területekre meghatározott környezeti célkitűzés elérésének ütemezése."
A VGT3 kiemeli a kavicsbányászat felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatását: „A másik hatás, amikor külfejtéssel termelik ki a nyersanyagot (homok, kavics, tőzeg) és a talajvíz a bányagödörben a felszínre kerül. Ilyenkor a létrejött bányató a természetes viszonyokhoz képesti többletpárolgása jelenti a felszín alatti vízkészletre gyakorolt hatást."
Ebből következően ***a párolgás miatt a vízmérlegre gyakorolt negatív hatást értékelni, számszerűsíteni szükséges a környezeti hatásvizsgálatok során is****.*

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatóságnak a hatáskörébe tartozóan vizsgálni kell a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdés szerint a tevékenységnek a vízre vonatkozó hatásait a tevékenység egyes szakaszai – telepítés, megvalósítás, és felhagyás – szerinti megkülönböztetéssel.

A Dokumentáció tévesen hivatkozik a PE-06/KTF/02639-33/2020. számú határozatra.

*A Dokumentáció a **jelenleg a területen lévő nyílt vízfelületet 54,746 ha értékben jelöli meg**, esetleges **rekultivációs vagy visszatöltési tervet a meglévő 12 tóval kapcsolatban nem említ, nem részletezi, hogy felhagyottnak kell-e tekinteni a bányatavakat, nem tesz említést az állóvizek fennmaradásával kapcsolatos intézkedésekről.** Csupán táblázatos formában közli, hogy a bányászati tevékenység be van fejezve, illetve minden tó esetében meg van jelölve a végállapot.*

A 239/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet előírja, hogy mit és hogyan kell megtennie a bányavállalkozónak, ha az ásványi anyag kitermelés befejezésekor a kitermelés következtében a külszíni bányászati munkaterületen állóvíz alakul ki.

2. § (1) Ha az ásványi nyersanyag kitermelés befejezésekor a kitermelés következtében a külszíni bányászati munkaterületen állóvíz alakul ki, annak fennmaradásával kapcsolatos intézkedésekről a bányabezárási, valamint a tájrendezési feladatokkal összefüggő bányahatósági eljárások keretei között a külön jogszabályban meghatározott módon kell gondoskodni.

...

(4) A bányavállalkozónak kérelmet kell benyújtania, melyhez - az (5) bekezdésben foglaltak figyelembevételével - az e rendelet mellékletében meghatározott tartalmú, a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosával egyeztetett tervdokumentációt kell csatolnia.

...

3. § (1) A bányató fenntartásának, hasznosításának (a továbbiakban: üzemeltetésének) engedélyezéséhez a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosának - a bányabezárással összefüggő tájrendezési feladatokat meghatározó bányahatósági határozat közlését követő egy éven belül - a vízügyi hatóságtól a külön jogszabályban meghatározott mellékletek csatolásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérnie.

(2) Amennyiben a bányatóval érintett ingatlan tulajdonosa az (1) bekezdés szerinti kötelezettségét elmulasztja, úgy a vízjogi engedély nélkül megvalósított vizilétesítmények és vízhasználatok tekintetében a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló külön jogszabály szerint kell eljárni.

(3) Ha a bányató tervezett hasznosításához új vízilétesítmény megépítése szükséges, úgy a vízügyi hatóság a külön jogszabály szerinti engedélyezési eljárásban - létesítési, majd üzemeltetési vízjogi engedély kiadásával - határoz a létesítéssel és az üzemeltetéssel járó jogokról és kötelezettségekről.

(4) Az (1) bekezdés szerinti vízjogi engedélyben a bányatavak üzemeltetésével járó jogokat és kötelezettségeket

a) a bányató területi elhelyezkedésére, a terület vízgazdálkodási környezeti adottságaira,

b) a közigazgatásilag érintett település önkormányzati rendeletben meghatározott fejlesztési, terület- és településrendezési terveire, a helyi építési szabályzatra, illetőleg előírásokra, valamint

c) a bányatóval érintett területtel kapcsolatos vízgazdálkodási, kulturális örökségvédelmi, környezet-, természet- és tájvédelmi, továbbá közegészségügyi szempontokra figyelemmel kell meghatározni.

(5) A bányató üzemeltetésére vonatkozó jogerős határozat és ingatlan-nyilvántartási átvezetésre alkalmas változási vázrajz megküldésével a vízügyi hatóság megkeresi a bányató fekvése szerint illetékes ingatlanügyi hatóságot, hogy a bányatavat - az ingatlan-nyilvántartásra vonatkozó külön

jogszabályok szerint - a vízgazdálkodással összefüggő művelés alól kivett területként „bányató" megnevezéssel jegyezze be az ingatlan-nyilvántartásba.

Az idézett jogszabályi kötelezettségek betartásáról a Dokumentáció nem tesz említést, ugyanakkor a környezeti hatások elemzéséhez a tavak fennmaradásával kapcsolatban megtett vagy a jövőben tervezett intézkedések alapvető fontosságúak.

A PE/KTF/4586-8/2016 sz. határozatban bemutatott FKI-KHO FKI-VH: 6503-2/2014. számon kijavított FKI-VH: 6503-1/2014. sz. szakhatósági állásfoglalás rendelkezése szerint „a műszaki üzemi tervben a művelés következtében kialakuló bányatavat környezetvédelmi szempontból is vizsgálni kell. A tó minőségét és területi alakulását is figyelemmel kell kísérni. Ismertetni kell a bányatavak geometria kialakításához (partvonal, részűhajlás) szükséges beavatkozásokat (feltöltés, tereprendezés), továbbá a biológiai rekultiváció (növénytelepítés) tervezett módját és mindezek ütemezését, valamint a hasznosításhoz szükséges környezeti beavatkozásokat (tereprendezés, utak kiépítése, épületek, vízkivétel, közművesítés, növénytelepítés, vízi élővilág kialakítása), a felhagyás utáni hasznosításból következő környezeti terhelést a tóra és hatásterületére vonatkozóan. Meg kell határozni a bányaművelés befejezését követő utógondozási feladatokat a területhasználat függvényében, a rekultivált terület megfelelő megfelelő környezeti állapotának fenntartása érdekében. A területen elvégzett rekultivációs tevékenységet is be kell mutatni. A termelés tervezése során a rekultivációban tervezett végállapot figyelembevételével kell a művelési sorrendet kialakítani."

A bányatelekre vonatkozó jelenlegi műszaki üzemi terv tartalmát a hatásvizsgálati Dokumentáció nem részletezi, a VEV/001/2536-60/2017 sz. műszaki üzemi terv nem áll rendelkezésünkre, így azzal kapcsolatban megállapításokat tenni nem tudunk.

***A Dokumentációból hiányoljuk az alapállapot megfelelő részletezettségű bemutatását**: volt-e rekultiváció, milyen intézkedések történtek vagy milyen jövőbeni intézkedéseket terveznek a jelenlegi vízfelületek fennmaradásával kapcsolatban, milyen a tavak vízminőségi alapállapota stb.*

A Dokumentáció szerint: „Figyelembe véve a PE/KTF/4586-8/2016 számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyben kitermelésre engedélyezett területet (105 ha 8270 m^2) a teljes igénybevétel esetén a bányatelken a tájrendezést követően az engedélyezett vízfelszín: 69 ha 5540 m^2."

A Dokumentációból és a rendelkezésre álló hatósági iratanyagból nem derül ki, hogy a tájrendezést követően engedélyezett, említett vízfelszín mely iratanyagban és milyen megalapozó számítások alapján lett meghatározva.

*Fentiekkel kapcsolatban megjegyezzük, hogy **aggályosnak tartjuk ilyen nagymértékű szabad vízfelület hosszú távon történő meghagyását. Megkérdőjelezhető, hogy szükséges-e ilyen kis területen ennyi jóléti tó, illetve horgásztó, miközben azok környezeti hatása jelentős** (lásd a felszín alatti víztestre gyakorolt hatásokat).*

A Dokumentáció szerint az engedélykérő a jelenleg meglévő 54,746 ha nyílt vízfelület mellé 13,9349 ha többlet nyílt vízfelülettel számol és nem is tervezi annak csökkentését/megszüntetését feltöltéssel a bányászati tevékenység felhagyását követően.

A Dokumentáció nem közöl semmilyen adatot arra vonatkozóan, hogy a tervezett bányászati tevékenység során hogyan alakul az egyidejűleg nyitott vízfelületek mértéke.

Bár a Dokumentációban foglaltak szerint nem terveznek bányászati tevékenységet a 0111/16 hrsz-ú és a 0111/9 hrsz-ú ingatlanokon kívül, a bányatelek többi, érintett ingatlanjára vonatkozóan van hatályos környezetvédelmi működési engedély, tehát az ottani jövőbeni bányászati tevékenység nem zárható ki.

A PE/KTF/4586-8/2016 sz. határozatban hivatkozott FKI-KHO FKI-VH: 6503-2/2014. számon kijavított FKI-VH: 6503-1/2014. sz. szakhatósági állásfoglalás szerint „a tájrendezési célok megfogalmazásánál

törekedni kell arra, hogy a visszamaradó víztükör minél kisebb felületű legyen. A terület hasznosításának tervezése során minimalizálni kell a talajvíz igénybevételét." ***A talajvíz igénybevételének minimalizálására való törekvés sem a már meglévő bányatavak, sem az újonnan tervezett bányatevékenység leírásánál nincs igazolva.***

Az elsőfokú vízügyi és vízvédelmi szakhatóságnak döntenie kell arról, hogy a negatív vízmérleg miatt gyenge mennyiségi állapotú sp.1.14.2 kódú felszín alatti víztesten megengedhető-e a felszín alatti vízből való közvetett vízkivétellel tovább rontani a gyenge mennyiségi állapotot, illetve a tervezett további bányatevékenység (max. 13,9 ha új nyílt vízfelület) okozta közvetett vízkivétel ellenére javítható-e a jelenlegi állapot. A döntést kellő műszaki tartalmú és részletességű megalapozó ismeretanyagra szükséges alapozni.

A Dokumentáció véleményünk szerint téves logikával vezeti le, hogy a víztest mennyiségi állapota javulni fog. A Dokumentációban bemutatott tervezett tevékenység ugyanis a jelenlegi nyílt vízfelületeknél is lényegesen nagyobb nyílt vízfelületet fog eredményezni. Ennek következtében a megnövekvő többletpárolgás nyilvánvalóan nem eredményezhet javulást a felszín alatti víztest jelenlegi állapotához képest!

Egyáltalán nem értünk egyet a Dokumentáció következő megállapításával*: „A fentieket figyelembe véve elmondható, hogy a létesítendő bányató maximális mérete, kedvezőtlen hidrológiai körülmények között sem lesz számottevő hatású, a térséget vizsgálva."*

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a bányatavak nem csak a depresszió miatt gyakorolnak hatást a felszín alatti vízkészletekre, mint ahogyan azt szakvéleményünkben több ponton kifejtettük.

Véleményünk szerint a hatásvizsgálati Dokumentáció a bányatevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak meghatározására egyszerűsített számítási eredményeket tartalmaz, ami nem terjed ki a vízmérlegre gyakorolt hatások számszerűsítésére.

A Dokumentációban bemutatott számításokat a bányatevékenység során megnyitott 13,9 ha-os vízfelület figyelembevételével készítették arra vonatkozóan, hogy a vízfelület közelében (partvonalon), milyen depresszió várható a talajvízszinthez képest. Azonban a dokumentáció készítés keretében a talajvízben bekövetkezett változások meghatározására alkalmas hidrogeológiai ***modellezés nem történt (az egyszerűsített depresszió számítást nevezi a Dokumentáció „hidrogeológiai modellvizsgálatnak"), így a Dokumentáció nem szolgáltat adatot a bányászati tevékenység talajvízmérleg változására vonatkozóan, sem a vízmérlegben bekövetkező változás hatásterületének nagyságáról és elhelyezkedéséről.*** *Mivel a bányászati tevékenységet mennyiségi szempontból gyenge minőségű talajvízzel jellemezhető területen kívánják megvalósítani, kiemelten fontosnak tartjuk a hosszútávú hatások részletes vizsgálatát, összegezve a jelenlegi nyitott vízfelületek hatásaival.*

A területi adottságok okán kockázatosnak ítéljük olyan hosszútávú tevékenység engedélyezését, amely a terület talajvízmérlegét negatívan befolyásolhatja. A tevékenység több éven keresztül, illetve a bemutatott tervek szerint (a jövőben kialakítandó bányatavak visszatöltésének hiányában) nagyon hosszú távon képes befolyásolni a terület vízmérlegének javítását célzó intézkedéseket.

A Környezethasználó az elbírálásra beadott Dokumentációjában egyáltalán nem bizonyította be, hogy a gyenge (mennyiségi) állapotú felszín alatti víztesten a kérelmezett tevékenység következtében további romlás nem valószínűsíthető a terület vízmérlegében, illetve, hogy a bányászati tevékenység nem akadályozza az érintett felszín alatti víztest mennyiségi állapotának javulását.

Nem adott választ arra a kérdésre, hogy milyen intézkedéssel kívánja csökkenteni a kedvezőtlen környezeti hatást a gyenge mennyiségű állapotú felszín alatti víztesten, sőt a

jelenlegi nyílt vízfelület jelentős tervezett növekedéséről ad számot, amelyet hosszú távon sem kíván csökkenteni.

A Favir. 4. § (1) bekezdése szerint: „Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek."

Tekintettel arra, hogy a tárgyi ügyben a felszín alatti víz gyenge mennyiségi állapotához a tevékenység által okozott talajvízszint depresszió minden bizonnyal hozzájárul, véleményünk szerint a nagy kiterjedésű nyílt vízfelület fenntartása és a közvetett vízkivétellel járó további fedőréteg eltávolítás megakadályozza a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvényben, valamint a Favir.-ban megfogalmazott célkitűzések elérését és rendelkezések betartását, illetve a VGT2 szerint kitűzött mennyiségi viszonyok javulását.

Szakvéleményünk szerint a felszín alatti vizek mennyiségére gyakorolt hatások részletes elemzése elengedhetetlen, ismerete nélkül a tevékenység megalapozottan nem engedélyezhető, mivel a felszín alatti vizek védelmének biztosítása nem igazolt. Az azonban minden bizonnyal kijelenthető, hogy a jelenleg gyenge felszín alatti víztest állapota nem fog javulni a bányászati tevékenység következtében, és a tevékenység több éven keresztül bolygatja az így is érzékeny területet, továbbá a jelenlegi tervek szerint a bányatevékenységet követően sem lesz érdemi rekultiváció, tervezetten tovább fog nőni a nyílt vízfelületek mértéke.

Mindezek alapján részletes hidrogeológiai modellvizsgálatok eredményeire alapozott hatásvizsgálat elvégzése javasolt, amely hatásvizsgálat kiterjed a terület környezetében lévő bányatavak okozta összeadódó hatások elemzésére is.

Az elvégzendő, részletes hidrogeológiai modellszámítások célja annak igazolása kell legyen, hogy a vizsgált területen lévő (mennyiségi és vízminőségi értelemben is) gyenge minőségű felszín alatti víztest jelenlegi állapotán a bányászat nem ront, az újonnan nyitott vízfelület ekezen a területen nem gátolják a talajvíz viszonyok folyamatos javulását.

A hidrogeológiai modell számítások segítségével a bányászati tevékenység (közvetett vízkivétel) hatásterületét le kell határolni.

A modellszámítások segítségével a hatásterületen belül igazolni szükséges, hogy (1) a jelenlegi talajvízháztartási viszonyok javulni fognak a bányászati tevékenység ellenére vagy (2) a bányászati tevékenység nincs érzékelhető negatív hatással a területen található felszín alatti víztest mennyiségi viszonyaira.

A felépítendő modell felbontásának és kiterjedésének elkészítésekor figyelembe kell venni a vizsgált környezeti tényezők és paraméterek körét és annak részletességét, annak érdekében, hogy a modell alkalmas legyen a talajvíz mennyiségi változásainak részletes elemzésére.

A modellszámítások eredményeinek értékelésekor a részletes módszertan és a számítási eredmények bemutatása egyaránt szükségszerű, továbbá a bányászati tevékenység teljes élettartamára vonatkozóan előre kell jelezni a talajvízszintek (depresszió) várható alakulását.

Csapadékvízelvezetés, az esetlegesen szennyezett csapadékvíz talajvízbe jutásának megakadályozása, a felszín alatti vizek minőségének nyomon követése

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) szerint a telken belüli csapadékvíz-elvezetés kialakítása az ingatlan tulajdonos feladata, a Vgt. 6. § (4) bekezdés c) pontja szerint az ingatlan tulajdonos tulajdonában van az ingatlanra lehulló és az ingatlanon maradó csapadékvíz, valamint a Vgt. 16. § (6) bekezdése értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges állami vagy helyi önkormányzati feladatkörbe nem tartozó tevékenységek ellátása az érdekelt tulajdonosok, illetve az ingatlant egyéb jogcímen használók feladata.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. §-a értelmében:

„(8) A telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót stb.) ne okozzon, és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

(9) A csapadékvíz a telken belül elszivárogtatható, ha ez a telek és a szomszédos telkek, továbbá az építmények állékonyságát és rendeltetésszerű használatát nem veszélyezteti."

A csapadékvíz elvezetése és a talaj-talajvíz rendszerbe szivárogtatása során a felszín alatti vizek védelmére vonatkozó jogszabályokat be kell tartani.

Fontos, hogy a keletkező bányatóban és a parton folytatott tevékenység nem okozhatja – a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított – a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotát. Ezt azonban folyamatosan nyomon kell követni.

Fenti előírás a bányászati tevékenységhez köthető járművek és munkagépek használatára és ideiglenes tárolására, parkolására is vonatkozik. Utóbbiakról a Dokumentáció nem tesz említést.

A Dokumentáció szerint „A bányatelken ... a csapadékvíz elvezetés megoldott." Ugyanakkor ennek módját a Dokumentáció nem részletezi.

A Dokumentációban meghatározottak szerint „Fontos, hogy az esetlegesen szennyezett csapadékvíz élő vízfolyásba történő bekerülése megakadályozható legyen." Ugyanakkor: „A termelési területről a külső csapadékvizek kirekesztésére és elvezetésére vízvédelmi rendszer létesítése nem szükséges."

A Dokumentáció nem tartalmaz információt arra vonatkozóan, hogy miként gyűjtik és tisztítják a csapadékvizet azon területekről, ahol a munkagépek mozognak, parkolnak, munkát végeznek. A dokumentáció még azon területek csapadékvízgyűjtésének bemutatását sem tartalmazza, ahol a munkagépeket esetlegesen karbantartják (kisebb szervizek), vagy tárolják, tankolják.

Véleményünk szerint a bányászati tevékenység, a munkagépek és egyéb gépjárművek mozgása során az esetlegesen kijutó szennyeződések a csapadékvízzel a talaj-talajvíz rendszerbe, illetve közvetve a tóba juthatnak, ezáltal a felszín alatti víztest, illetve a bányató vízminőségét is veszélyeztetheti, ennek kockázatait minimalizálni szükséges.

A Dokumentáció ugyanakkor tartalmaz intézkedéseket arra vonatkozóan, hogy mit kell tenni kenő- és üzemanyagok talajra kerülése esetén.

A csapadékvíz beszivárgására, a lokális talajvíz-áramlási viszonyokra vonatkozóan a Dokumentáció nem tartalmaz adatokat.

A Dokumentáció nem tartalmaz adatokat a munkagépek, egyéb gépjárművek telken belüli ideiglenes tárolására, parkolására vonatkozóan. Amennyiben parkolás vagy ideiglenes tárolás történik a területen (ami feltételezhető), úgy megfelelő védelem kialakítását javasoljuk a talaj-talajvíz rendszer esetleges szennyezésének elkerülése érdekében. A tároló/parkoló szilárd burkolattal való ellátása, a csapadékvizek összegyűjtése és olajfogón keresztült történő elszikkasztása javasolt.

A Dokumentáció szerint monitoring rendszer kialakítása nem szükséges, ami szakmai szempontból erősen kifogásolható álláspont.

Véleményünk szerint ***a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelmének biztosítása érdekében a tervezett monitoring rendszer részletes bemutatása szükséges (pl. monitoring kutak száma, elhelyezkedése stb.).***

Javasoljuk a monitoring kutakban a talajvíz szintjének folyamatos rögzítését, illetve a talajvíz szennyezőanyag tartalmának nyomon követését az alábbi paraméterekre vonatkozóan:

általános vízkémia, fémek, félfémek, TPH. A jelenlegi talajvíz minőségre vonatkozóan javasoljuk az alapállapot felvételét, annak érdekében, hogy az érintett területen folytatott tevékenységből eredő későbbi, esetleges szennyezések és állapotváltozások detektálhatók legyenek.

A feltöltési munkálatok ellenőrzése

A bányatavak feltöltése a párolgás okozta vízveszteséget minimalizálja ugyan, azonban a feltöltéshez felhasznált anyagok ellenőrzése kiemelten fontos, mivel egy esetleges hulladék elhelyezés beláthatatlan következményekkel járhat.

A Dokumentáció nem tesz említést visszatöltésről, feltételezhető tehát, hogy semmilyen idegen anyag beszállítását, illetve a bányatevékenység nyomán visszamaradó tavak feltöltését nem tervezik.

Amennyiben mégis, úgy ezt a tevékenységet ellenőrizni szükséges, és igazolni kell, hogy nem jár környezetkárosító hatással."

Alsónémedi Nagyközség polgármestere részéről 3788-2/2022. számon az alábbi nyilatkozat érkezett:

„A megküldött környezeti hatástanulmányban szereplő tervezett bányatelek Alsónémedi nagyközség közigazgatási területének közvetlen közelében helyezkedik el, általános mezőgazdasági, illetve gazdasági erdő területek szomszédságában, valamint meglévő és kijelölt lakóövezettől mindössze kb. 1000 m-re.

Alsónémedi Önkormányzata a saját illetékességi területén hosszú évek óta igyekszik megtenni mindent - a jogszabályi környezet adta lehetőségek szerint - a környezet védelme és a fenntartható mezőgazdasági tevékenység megóvása érdekében.

Ezen célt szolgálja az Alsónémedi Helyi építési szabályzatáról szóló 3/2019. (III. 01.) önkormányzati rendelet 13.§ (2) bekezdésében deklarált szabály, mely szerint „ Új anyagkitermelés, új bányászati tevékenység nem folytatható a központi belterület körüli 3000 méteres területsávban, és az ökológiai hálózat elemeitől, valamint a „ térségi jelentőségű tájképvédelmi terület" határától mért 800 méteren belül. "

A Helyi építési szabályzat területi hatálya kizárólag Alsónémedi közigazgatási területére terjed ki, ezért a fenti jogszabályhelyre nem áll módunkban megfelelő jogalappal hivatkozni, azonban az tükrözi az Önkormányzat alapvető álláspontját a bányászati tevékenységek engedélyezésével kapcsolatban.

Tekintettel a létesíteni kívánt bánya által okozott közvetlen (zaj, por, stb.) és közvetett, hosszú távú (talajvízszint csökkenése a mezőgazdasági területen, mikroklíma megváltozása, stb.) hatásokra, Önkormányzatunk ***nyomatékosan kéri*** *a környezetvédelmi engedély iránti kérelem elutasítását."*

Tárgyi eljárás során a Környezetvédelmi Hatóság több magánszemély, valamint a Levegő Munkacsoport Országos Környezetvédő Egyesület (1085 Budapest, Üllői út 18. I/9/A., nyilvántartási szám: 01-02-0006775; a továbbiakban: Egyesület) ügyféli jogállását állapította meg.

A Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (1) és (3) bekezdései szerint tartandó közmeghallgatást az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján az érintettek személyes megjelenése nélkül tartotta meg. Az érintett nyilvánosság észrevételeiket és kérdéseiket 2022. június 30. napjáig írásban tehették meg a zoldhatosag@pest.gov.hu címen, vagy elküldhették postai úton a 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12. címre.

A Környezetvédelmi Hatósághoz az 570/2020. (XII. 9.) Korm. rendelet 9. § (4) bekezdése szerint megjelölt határidőn belül, az érintett nyilvánosság részéről érkezett tárgyi eljárással kapcsolatos –

vízügyi- és vízvédelmi, erdőt érintő, zaj- és rezgésvédelmi, levegővédelmi szempontú, továbbá egyéb, a Környezetvédelmi Hatóság hatáskörét nem érintő – elsősorban a tervezett beruházás megvalósítása ellen tiltakozó – észrevételek.

Dunaharaszti Város Önkormányzatának észrevételében foglaltak érdemi vizsgálata során megállapítást nyert, hogy azok elsősorban vízügyi, valamint vízvédelmi szempontú kérdéseket tartalmaznak, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-39/2022. számon továbbította az FKI-KHO részére.

Az FKI-KHO 35100/7524-4/2022.ált. számon adta meg válaszát az alábbiak szerint:

(...) „Az Önkormányzat a Dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:
„[...] rekultivációs vagy visszatöltési tervet a meglévő 12 tóval kapcsolatban nem említ, nem részletezi, hogy felhagyottnak kell-e tekinteni a bányatavakat, nem tesz említést az állóvizek fennmaradásával kapcsolatos intézkedésekről."
„A Dokumentációból hiányoljuk az alapállapot megfelelő részletezettségű bemutatását: volt-e rekultiváció, milyen intézkedések történtek vagy milyen jövőbeni intézkedéseket terveznek a jelenlegi vízfelületek fennmaradásával kapcsolatban, milyen a tavak vízminőségi állapota stb."

A PE-06/KTF/05011-39/2022. számú környezeti hatásvizsgálati eljárás kizárólag a 0111/6 hrsz.-ú ingatlanon tervezett tevékenységre, illetve abból kifolyólag kialakuló bányató rekultivációjára vonatkozik. A bányatelken már meglévő 12 db bányató nem képezi részét jelen eljárásnak.

Az FKI-KHO 35100/7524-2/2022.ált. számon tényállás tisztázásra hívta fel a Gerulus Kft.-t (2337 Délegyháza, 61/36.), melyben a Nyilatkozat rekultiváció során felhasznált töltőanyaggal kapcsolatos, az engedélyezett összes nyílt vízfelület meghatározásának alapjára vonatkozó megállapításai tisztázásra kerülnek, illetve a Dokumentáció monitoring tervvel kiegészül. Az FKI-KHO a tényállás tisztázás vonatkozásában benyújtott kiegészítés figyelembe vételével alakítja ki szakhatósági állásfoglalását.

A Nyilatkozat kifogásolja, hogy a Dokumentáció nem tartalmaz adatokat a munkagépek, egyéb járművek telken belüli ideiglenes parkolásáról, illetve a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtéséről. Javasolja a parkolók szilárd burkolattal való ellátását, és a csapadékvizek összegyűjtését, majd olajfogón keresztül történő elszikkasztását.

Az FKI-KHO azonban nem tartja szükségesnek csapadékvíz-elvezető rendszer kialakítását, tekintettel a tevékenység eseti jellegére. A terület csapadékvíz-elvezetésére, illetve munkagépekből esetlegesen elfolyó szennyezőanyagokra vonatkozóan az FKI-KHO a szakhatósági állásfoglalásában előírásokat tesz.

Az Önkormányzat a Nyilatkozatban a következő megállapításokat teszi a Dokumentációban elvégzett modellvizsgálatokkal kapcsolatban:
„[...] a talajvízben bekövetkezett változások meghatározására alkalmas hidrogeológiai modellezés nem történt (az egyszerűsített depresszió számítást nevezi a Dokumentáció »hidrogeológiai modellvizsgálatnak«), így a Dokumentáció nem szolgáltat adatot a bányászati tevékenység

talajvízmérleg változására vonatkozóan, sem a vízmérlegben bekövetkező változás hatásterületének nagyságáról és elhelyezkedéséről."

A fentiekkel szemben a Dokumentációban Tervező a hatásterület becsléséhez részletes számításokat végzett, mely során megállapította a létesítendő bányató depressziós terének elméleti maximumát, illetve a depressziós távolhatás mértékét, továbbá az eredményeket környezetvédelmi térképen ábrázolta.
A Nyilatkozatban foglaltak szerint a Dokumentációban nem lett bebizonyítva, hogy a gyenge (mennyiségi) állapotú felszín alatti víztesten a kérelmezett tevékenység következtében további romlás nem valószínűsíthető a terület vízmérlegében, illetve, hogy a bányászati tevékenység nem akadályozza az érintett felszín alatti víztest mennyiségi állapotának javulását. Az előbbiekkel kapcsolatban tájékoztatom, hogy a vízügyi hatóság az FKI-VH: 6503-2/2014. számon módosított KTVF: 6503-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult a 0111/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett bányászati tevékenységhez is, így a korábban engedélyezett vízfelülethez képest többlet vízfelület a jelenleg tervezett tevékenységgel nem keletkezik. A víztest minőségi védelme továbbá a tárgyi ügyben adott szakhatósági állásfoglalás kikötései mellett biztosítható.
Tájékoztatom, hogy a Nyilatkozatban foglaltakat az FKI-KHO a szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelembe veszi."

A tárgyi ügyben érkezett lakossági észrevételekben foglaltak érdemi vizsgálata során megállapítást nyert, hogy azok részben erdőt érintő kérdéseket is tartalmaznak, ezért a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-46/2022. számon továbbította a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály) részére.

Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/4573-4/2022. számon adta meg válaszát az alábbiak szerint:

(...) „A Dunaharaszti 0111/16 hrsz. ingatlanon lévő erdőkre (Dunaharaszti 21 C, 21 F1, 21 N1, 21 NY1, 21 NY3) az erdészeti hatóság a PE-06/ERDŐ/2683-7/2020. számú határozatában erdő igénybevételi engedélyt adott csereerdősítés létesítésének kötelezése mellett, mely engedély az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (erdőtörvény, továbbiakban: Evt.) 79.§ (1) bekezdése szerint 4 évre szól. Az igénybevétel engedélyezésének feltételeként az erdészeti hatóság csereerdősítések létesítését írta elő, mely csereerdősítések határidőre megvalósultak és a PE/ERDŐ/3978-2/2021. számú határozattal erdőként nyilvántartásba lettek véve.
Az igénybevételi engedély határidejének lejárta után vizsgálja felül az erdészeti hatóság a szóban forgó erdők Országos Erdőállomány Adattárban történő további fenntartását. Újra erdőnek minősítő eljárást kezdeményező kérelem hatóságunkhoz a Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatban nem érkezett."

A tárgyi ügyben 2022. június 30. napjáig érkezett észrevételeket a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-47/2022. számon megküldte Környezethasználó részére.

Környezethasználó az észrevételekkel kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adta:

„Dunaharaszti Város Polgármestere DUH/9569-6/2.022 számú önkormányzati nyilatkozat:
1. Az alapállapot és a tervezett tevékenység kellő részletességgel történő leírása

A hatásvizsgálati dokumentáció és mellékletei (Környezetvédelmi térkép és Tájrendezési térkép) u 314/2005 (XII.25.) Korm. rendelet előírásai szerint lettek elkészítve. A dokumentáció tartalmazza az alapállapot és a tervezett tevékenység leírását a .kormányrendelet 6. és 7. számú mellékletei szerinti részletességgel.

2. A jelenlegi bányatavak státuszának bemutatása ·

A hatásvizsgálati dokumentáció mellékletét képező környezetvédelmi térkép a bányatelken létrejött tavakat és azok környezetét ábrázolja.
A dokumentáció 9. oldalán a bányatavak státusza fel van tüntetve. (...)

Megfelelő rekultiváció hiánya:
A kitermelt területeken a bányavállakozó a tájrendezést befejezte.
A tájrendezés a bányahatóság által jóváhagyott 'tervek szerint megtörtént.

3. A bányatevékenység talajvíz mérlegre gyakorolt hosszútávú hatásvizsgálatának hiánya

A dokumentáció 2. 1. és a 3.1.5. fejezetei talajvíz mérlegre gyakorolt hosszútávú vizsgálatot tartalmazza.

4. A bányában üzemelő munkagépek használata és parkoltatása során esetlegesen keletkező szennyeződés

A bánya rendelkezik jóváhagyott kárelhárítási tervel amelyet a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 37913-1/2019 számú határozatával jóváhagyott (1. melléklet)
A hatásvizsgálat során a kárelhárítási terv felülvizsgálatra került (a dokumentáció 7 mellékletét képezi, a kárelhárítási tervet a Pest Megyei Kormányhivatal PE-06/22975-10/2022 számú 'határozatával elfogadta 2. melléklet)

5. Monitoring tevékenység hiánya

A Gerulus Kft. a tevékenységre vonatkozó monitoring tervet elkészítette és a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi, Hatósági Osztályának benyújtotta (3. melléklet)

Ügyfélészrevétel elsődleges nyilatkozat

A Dunaharaszti 0111/9 hrsz.-ú ingatlan és az azon fekvő lakóház tulajdonosával a bányavállalkozó megállapodást kötött a bányászati tevékenység és a termelvény kiszállítására vonatkozóan.
A bányavállalkozó a megállapodásnak megfelelően megtérítette és a jövőben is·teljesíteni fogja a megállapodásban vállaltakat.
Ha a 0111/9 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosa nem járul, hozzá a tulajdonát képező területen a bányászati tevékenységhez a bányavállalkozó a területet nem veszi igénybe.
Ha a tulajdonos eláll a kiszállító út használatára vonatkozó megállapodástól, úgy a kiszállítást másik útvonalon fogjuk végezni.

A Gerulus Kft. nyilatkozik, hogy a környezetvédelmi engedély részére történő jóváhagyása esetén a bányavállalkozóval kötött megállapodást magára vonatkozóan kötelezőnek tekinti, és azt teljesíti. Véleményünk szerint az ügyfél a benyújtott észrevételét a szerződés kényszermódosítására kívánja felhasználni."

Az Egyesület a közmeghallgatást követően, 2022. augusztus 3. napján kelt – jellemzően vízügyi- és vízvédelmi szempontú - észrevételt tett.

A Környezetvédelmi Hatóság az észrevételekben foglaltakat – a hatáskörét érintő kérdésekre vonatkozóan – érdemben megvizsgálta és jelen határozat indokoló részében („zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, földtani közeg védelme, valamint a levegővédelmi szempontból" című fejezetekben) ismertetettek szerint figyelembe vette.

A Környezetvédelmi Hatóság a közmeghallgatással kapcsolatosan benyújtott észrevételek és véleményezésük elérhetőségét tartalmazó közleményt a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus úton közzétette (az erről szóló hirdetményt a hivatalában és honlapján kifüggesztette), valamint közzétételre megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője és a tevékenység feltételezett hatásterületével érintett Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője részére.

Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője 9569-9/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy a közmeghallgatásról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, illetve a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról. Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a rendelkezésre álló határidőig tájékoztatását nem adta meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése valamint az I. számú melléklet 9. pontja szerinti, jelen eljárásban érintett szakhatóságokat.

Az **FKI-KHO** 35100/7524-5/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
„(...) A „Dunaharaszti II. kavics, homok" védnevű bányatelek 0111/6-9, 0111/17-31, 0114/2, 0115/17, 0115/62-72, 0120/1, 0120/4-9, 0120/11-16 és 0120/20-22 hrsz.-ú ingatlanjai PE/KTF/4586-8/2016. számon, 2026. július 31. napjáig hatályos környezetvédelmi engedéllyel (a továbbiakban: Engedély) rendelkeznek. Az Engedély környezethasználója a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.). A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály jogelődje XIV-G-033/07550-3/2015. számú szakvéleményében a Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlan bányászati célú igénybevételéhez nem járult hozzá, így arra vonatkozóan Főosztály jogelődje nem adta meg a környezetvédelmi engedélyt. Jelen környezeti hatásvizsgálat célja megállapítani, hogy a „Dunaharaszti II. kavics, homok" védnevű bányatelek részét képező 0111/16 hrsz.-ú ingatlanon tervezett bányászati tevékenység környezeti elemekre gyakorolt terhelése, valamint a bányászat hatására kialakuló környezetállapot elfogadható-e.

Tárgyi eljárás során benyújtott Dokumentáció alapján Kérelmező a Dunaharaszti 0111/9, illetve a 0111/16 hrsz.-ú ingatlanokon tervez bányászati tevékenységet végezni. A Dokumentációban foglaltak szerint a fedőréteg eltávolítása után vízszint feletti és vízszint alóli kotrással termelné ki a haszonanyagot, amit száraz osztályozást követően elszállítana. A bánya tervezett területe ~22,6 ha (220 651,5 m^2), fedőlapja 109,2 mBf, alaplapja 83,9 mBf. A bányából 7 év alatt legfeljebb évi 250 000 m^3 kavics, kavicsos homok kitermelését tervezik, mely megegyezik az Engedélyben jóváhagyott mennyiséggel.

A bányatelek területén vízkivétel nem tervezett, a dolgozók vízellátását palackozott vízzel oldják meg. A tervezett telephelyre zárt rendszerű kémiai űrszék kerül kihelyezésre. A keletkező kommunális szennyvizeket egy 5 m^3-es zárt szennyvíztárolóban tervezik gyűjteni, amit szükség esetén elszállíttatnak. A tisztálkodási igényekhez szükséges vízmennyiséget egy 3 m^3-es szigetelt víztárolóból biztosítják. A bányászati tevékenységgel összefüggésben a területen nem tervezett vízkivétel. A bányatelek területére hullott csapadékvíz helyben elszikkad.

A tájrendezési munkálatok végzése a bányászati tevékenységgel egyidőben tervezett, mely során Tervező állítása szerint nagy figyelmet kívánnak fordítani az eredeti mezőgazdasági művelési ág visszaállítására. A kitermelt terület tájrendezéséhez kizárólag a bányatelek területéről származó, a kavicsréteg fedőjéből letakaritott meddőkőzetet terveznek felhasználni, idegen anyag beszállítását, felhasználását nem tervezik. A tájrendezést követően a területen maximum 13,9 ha (13 ha 9349 m^2) vízfelület marad vissza. A 35100/7524-2/2022.ált. számú tényállás tisztázás során Tervező nyilatkozatot nyújtott be a Dokumentáció 9. oldalán megállapított, az Engedélyben jóváhagyott létrejövő maximális nyílt vízfelülettel (69 ha 5540 m^2) kapcsolatban. A nyilatkozat szerint: „Figyelembe véve a PE/KTF/4586-8/2016 számú határozattal kiadott környezetvédelmi engedélyben kitermelésre engedélyezett (105 ha 8270 m^2) a teljes igénybevétel esetén a bányatelken a tájrendezést követően az engedélyezett vízfelszín: 69 ha 5540 m^2. A vízfelület nagysága a bányatelek területén megállapított védő és határpillér figyelembevételével került megállapításra." Ennek következtében Tervező megállapítja, hogy a bányatelken a kitermelést követően létrejövő nyílt vízfelület az Engedélyben jóváhagyott maximális nyílt vízfelületnél 1 ha 5445 m^2-rel kevesebb lenne. Ebben az esetben a teljes bányatelken a kitermelést követően létrejövő maximális vízfelület nagysága 68 ha 95 m^2.

A Dokumentációban elvégzett hidrogeológiai modellvizsgálat során Tervező a tájrendezés végén megmaradó maximális 13 ha 9349 m^2 vízfelületet vette figyelembe. Az eredmények alapján a depresszió elméleti maximuma 29 cm, mely a tó közvetlen környezetében 5 cm alá emelkedik, tovább távolodva a bányatelek határától, 500 m távolságon belül a depresszió megszűnik. Tervező megállapítása szerint a fentieket figyelembe véve elmondható, hogy a létesítendő bányató maximális mérete, kedvezőtlen hidrológiai körülmények között sem lesz számottevő hatású a térséget vizsgálva.

A 35100/7524-2/2022.ált. számú tényállás tisztázás vonatkozásában benyújtásra került Tervező által 2022. július 2. napján elkészített „Dunaharaszti II. – homok, kavics védnevű bánya, talajvíz monitoring rendszer" című monitoring tervdokumentáció. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt – mennyiségi és minőségi – hatásának nyomon követése érdekében Tervező 2 db monitoring kutat javasol létesíteni. A monitoring tervben Tervező figyelembe vette a talajvíz áramlási irányát, így a bányatelek felé folyó (bejövő), illetve a bányatelek területét elhagyó vizeket 2 db monitoring kút vízszintjének mérésével és mintavételezésével tervezik megfigyelni. A vízminőségvizsgálatot általános vízkémiai komponensek, összes alifás szénhidrogének, policiklikus aromás szénhidrogének, BTEX,

illetve toxikus fémek- és félfémek tekintetében javasolja. A bányatavak vízszintmérését Tervező heti rendszerességgel, a monitoring kutakban negyedéves gyakorisággal tervezi elvégezni. Az üzemeltetés során a bányatavak vizéből évente kétszer, a két monitoring kútból évente egyszer tervez mintát venni, majd a vizsgálatokról készült dokumentációt éves jelentés formájában benyújtani. Tervező által javasolt monitoring tervet elfogadom, azonban a monitoring kutak évente egyszeri vízminőségvizsgálata helyett féléves gyakoriságú vízvizsgálatot javaslok a rendelkező rész 15. pontjában foglaltak szerint.

A külszíni bányászati tevékenység a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 24. pontja értelmében felszín alatti vízből történő közvetett vízkivételnek minősül, tekintettel arra, hogy ennek hatására fokozódik a felszín alatti víz párolgása, vagy létrejön a kapcsolódó felszíni-, illetve felszín alatti vizek útján történő megcsapolása.

Tárgyi terület a Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott, Hivatalos Értesítőben közzétett vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az sp.1.14.2. Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész sekély porózus víztest területére esik. A vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (a továbbiakban: VGT3) meghatározottak szerint a víztest mind mennyiségi, mind kémiai állapotát tekintve gyenge minősítésű.

A VGT3 Hivatalos Értesítőben közzétett összefoglalójának 3-1. táblázat 6.2. sora szerint a kavicsbányatavak a vízszint süllyesztése révén országos és víztest szinten is jelentős problémát képviselnek a felszín alatti vízkészletre.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. § szerint:

6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.

(2) A környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, a környezeti elemek kíméletével, takarékos használatával, továbbá a hulladékkeletkezés csökkentésével, a természetes és az előállított anyagok visszaforgatására és újrafelhasználására törekedve kell végezni.

(3) A megelőzés érdekében a környezethasználat során a leghatékonyabb megoldást, továbbá a külön jogszabályban meghatározott tevékenységek esetén az elérhető legjobb technikát kell alkalmazni.

A Kvt. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) A víz védelme kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok készleteire, minőségére (beleértve a hőmérsékleti viszonyait is) és mennyiségére, a felszíni vizek medrére és partjára, a víztartó képződményekre és azok fedőrétegeire, valamint a vízzel kapcsolatosan - jogszabályban vagy hatósági határozatban - kijelölt megkülönböztetett védelem alatt álló (védett) területekre.

Továbbá a Kvt. 18. § (5) bekezdése szerint:

(5) A környezet igénybevételét és használatát úgy kell megszervezni és végezni, hogy a vizek állapotára vonatkozó környezeti célkitűzések teljesüljenek, így különösen:

a) a felszíni és a felszín alatti vizek állapota ne romoljon,

b) a felszíni és felszín alatti vizek jó állapota a külön jogszabály szerinti környezeti követelmények teljesítése révén megvalósuljon.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § szerint:

4. § (1) Alapvető célkitűzésként legkésőbb a Kvt.-ben meghatározott időpontig el kell érni, hogy a felszín alatti víztestek állapota feleljen meg a jó állapot, azaz a jó mennyiségi és minőségi állapot követelményeinek.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak teljesülése érdekében úgy kell eljárni, hogy a felszín alatti vizek, illetve víztestek esetében:

a) azok állapota ne romoljon;

b) a tevékenység következtében kialakult jelentős és tartósan kedvezőtlen irányú állapotváltozás megforduljon;

d) a gyenge állapotú és a külön jogszabály szerinti kritériumok alapján veszélyeztetett helyzetűnek jellemzett víztestek állapota fokozatosan javuljon;

(3) A felszín alatti víz állapotát a felszín alatti víztest mennyiségi és minőségi állapota közül a kevésbé jó állapot határozza meg.

Továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. és 9. §-a alapján:

8. § A felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak

c) úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

9. § (1) A felszín alatti vizek jó mennyiségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység

b) nem vezethet a felszín alatti víztest kémiai és fizikai állapotromlásához, beleértve a káros víz(nyomás)szint (a továbbiakban: vízszint) emelkedését.

(5) A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken:

b) akkor végezhető olyan tevékenység, amelynek következtében a fedőréteg eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz, ha biztosított az (1) bekezdés és a 10. § (1) bekezdés szerinti előírások teljesülése."

A vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírt feltételek az alábbiak:

10. § (1) Nem minősül a külön jogszabályokban meghatározott célkitűzésekre vonatkozó előírások megszegésének, ha a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott feltételek teljesülnek, és

a) a felszín alatti víz jó állapotának, a felszíni víztest jó ökológiai állapotának vagy - ahol az alkalmazandó - jó ökológiai potenciáljának elérése, illetőleg egy víztest állapotromlásának megelőzése azért hiúsul meg, mert a felszíni víztest fizikai jellemzőiben, felszín alatti víztest vízszintjében kedvezőtlen változások következtek be, illetve

b) új, fenntartható emberi fejlesztési tevékenységek következményei miatt nem lehet megelőzni, hogy egy felszíni víztest a jó állapotot meghaladó (kiváló) állapota jó állapotra csökkenjen.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint:

(4) Az (1) bekezdés csak közérdekből, különösen a környezet és a társadalom számára a környezeti célkitűzések teljesítésével elérhető előnyöket meghaladó, az emberi egészség és biztonság megőrzésében, illetőleg a fenntartható fejlődésben jelentkező előnyök érdekében alkalmazható, feltéve, hogy ezek a célkitűzések a műszaki megvalósíthatatlanság, illetve az

aránytalan költségek miatt nem érhetők el más, jelentős mértékben jobb környezeti változatot jelentő eszközökkel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § szerint a 10. § alkalmazása során biztosítani kell, hogy az

a) ne zárja ki és ne veszélyeztesse állandó jelleggel a Duna-vízgyűjtőkerület más víztestjénél a környezeti célkitűzések teljesítését;

b) összhangban legyen legalább a környezet védelmére vonatkozó európai közösségi jogi szabályozásnak megfelelést biztosító, külön jogszabályokban meghatározott védelmi szinttel.

A 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 22. § szerint a rendelet az Európai Parlament és a Tanács a vízpolitika terén a közösségi fellépés kereteinek meghatározásáról szóló 2000/60/EK (2000. október 23.) irányelvének való megfelelést is szolgálja (Víz Keretirányelv).

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése szerint a környezetvédelmi engedély megadására irányuló kérelmet el kell utasítani, ha a tervezett tevékenység gyakorlása akadályozná a Nemzeti Környezetvédelmi Programban meghatározott környezeti célállapotok elérését. A 2015–2020 közötti időszakra szóló Nemzeti Környezetvédelmi Programról szóló 27/2015. (VI. 17.) OGY határozat 1. mellékletében szereplő Nemzeti Környezetvédelmi Program 5.2.3. fejezete szerint fő célkitűzés a felszíni és felszíni alatti víztestek jó állapotának elérése, a velük való hosszú távú és fenntartható gazdálkodás biztosítása, illetve a vízkészletek mennyiségi és minőségi védelme, amely célok a VGT3, valamint a Víz Keretirányelv intézkedéseivel vannak összhangban.

A fedőréteg letakarítását követően a megnyitott felszín alatti víztestek a fedőréteg hiányában kevéssé védettek a felszín felől esetlegesen bejutó szennyeződésekkel szemben. A tevékenység végzésével járó, újabb nyílt vízfelület kialakulása tárgyi terület környezetében már meglévő bányatavak térségi hatásához kapcsolódva a depressziós teret, az összesített depressziós teret, valamint a depresszió nagyságát is fokozva tovább növelné a bányászat felszín alatti vizekre gyakorolt negatív hatásait.

A térségben található talajvízszint-ingadozást elsősorban a természetes viszonyok (csapadékmennyiség) határozzák meg, ellenben a humán beavatkozások módosító tényezőként hozzáadódnak. Tekintve azt, hogy a felszín alatti vízviszonyok alakulásáért felelős természetes viszonyok szabályozhatatlanok, a vízviszonyok alakulásában nagy szerepet játszó humán beavatkozások hatásait kell ellenőrzés alá vonni, annak nagymértékű megnövekedése miatt.

Továbbá a VGT3 Hivatalos Értesítőben közzétett összefoglalójának 1.5. fejezete szerint:

A klímaváltozás hatásai a felszín alatti vizek mennyiségét és minőségét is érintik. Az általánosan érvényes szárazabb talajállapotok miatt a felszín alatti vizeket tápláló csapadék-utánpótlás általános csökkenése várható, arányaiban ez az Alföldön lesz a legnagyobb mértékű. Az Alföldön jelentősen csökken a kitermelhető felszín alatti víz mennyisége is. A szárazabb időjáráshoz kapcsolható romló ökológiai állapot mellett felszín alatti vizektől (talajvíz) függő ökoszisztémák, vizes élőhelyek (pl. szikes tavak) válhatnak veszélyeztetetté a klímaváltozás következtében.

Tárgyi ügyben Dunaharaszti Város Önkormányzata észrevételeket tett DUH/9569-6/2022. számon, melyre az FKI-KHO tájékoztatást adott.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A **Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36300/1931-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
(...) „Az Ügyfél kérelmére **a Gerulus Kft. által a „Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek területén tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás ügyében** a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, mint engedélyező hatóság 2022. május 18-án megkereste a Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot, mint első fokú katasztrófavédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalása kiadása céljából.
A megkereső hatóság által csatolt iratok alapján Ügyfél kérelmének megadásához hozzájárultam.
Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.
Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklet 9. táblázat 4. sora határozza meg.
Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg."

A **Bányafelügyelet** SZTFH-BANYASZ/5568-4/2022 számon módosított SZTFH-BANYASZ/5568-3/2022 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:
(...) „A Bányafelügyelet 2022. június 22-én kiadta a SZTFH-BANYASZ/5568-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalását, melyben a környezeti hatásvizsgálat jóváhagyásához feltétellel hozzájárult.
A Bányafelügyelet ezt követően iratvizsgálatot tartott és megállapította, hogy az előírt feltétel jogszabályt sért, így korábbi SZTFH-BANYASZ/5568-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalását módosítja.

A Bányafelügyelet a dokumentációt áttanulmányozta, és a dokumentáció adatai, valamint a saját nyilvántartásában levő adatok alapján megállapítja a következőket:
A tárgyi terület nem felszínmozgás-veszélyes. A tárgyi terület nyilvántartott ásványvagyonnal érintett, amely a Bányafelügyelet hatáskörét megalapozza a jelen eljárásban.
A Bányafelügyelet a környezeti hatásvizsgálatot feltétel nélkül jóváhagyja, mert az ásványvagyonvédelmi szempontokat kielégíti. A kérelemmel érintett területrészen még nem történt meg az ásványvagyon kitermelése, ugyanakkor a bányatelken levő ásványvagyon minél teljesebb mértékű kitermelése elvárt.

A Bányafelügyelet a kérelemmel kapcsolatosan megjegyzi az alábbiakat.
A vizsgált terület érinti a „Dunaharaszti II. – homok, kavics" védnevű bányatelket, melynek jogosítottja a Duna-Dráva Cement Kft. (2600 Vác, Kőhídpart dűlő 2.; a továbbiakban: Bányavállalkozó).
A környezetvédelmi engedély kérelmezője a Gerulus Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (2337 Délegyháza, 61/36: a továbbiakban: Kérelmező).
A Kérelmező, amennyiben megkapja a környezetvédelmi engedélyt nem végezhet bányászati tevékenységet a bányatelken, mert nem ő a bányászati jog jogosítottja. A Bányavállalkozó az érintett területen csak akkor folytathatná a bányászati tevékenységet, ha ő rendelkezne a környezetvédelmi engedéllyel.
A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. § által előírt, 2. számú melléklet 5. pontja szerinti 23 000.- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.
A Bányafelügyelet hatáskörét az 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. sora állapítja meg. Illetékessége a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43.§ (1) bekezdésén alapul.
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 56.§ (1) bekezdése alapján a Bányafelügyelet a korábbi szakhatósági állásfoglalását módosította."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és azok indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontjára - a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/05011-16/2022. számon megkereste Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzőjét.

Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője DUH/9569-5/2022. számú levelében az alábbi tájékoztatást adta:
„(...) Önkormányzatunk nem rendelkezik a bányászatra vonatkozó helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos szabályozással.

A tervezett bányászati tevékenység ellentétes a Dunaharaszti Helyi Építési Szabályzatáról (HÉSZ) szóló 3/2017. (III. 1.) számú rendelettel.

A kitermelésre tervezett terület nem tartozik a „Nyersanyagkitermelés (bánya) céljára kijelölt KB övezetbe.
A hatályos HÉSZ szerinti övezeti besorolások:
0111/16 hrsz. Eg Gazdasági erdőterület (...)

A HÉSZ bányászatra vonatkozó további rendelkezése:
5. § (7) Az ásványi nyersanyag kitermelést szolgáló területhasználat mértéke a közigazgatási területen egy időben összesen nem haladhatja meg a 100 ha-t."

A Környezetvédelmi Hatóság Dunaharaszti Város Önkormányzat Jegyzője DUH/9569-5/2022. számú tájékoztatását a döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció és annak kiegészítése alapján a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapítások teszi:

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlan nem része országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területnek és *a természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, egyedi tájértéket nem érint. Továbbá az érintett bányaterület és hatásterülete *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és *az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része és a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: 2018. évi CXXXIX. törvény) lévő ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A bányatelektől kb. 800 méterre nyugati irányban található a Felsö-Úrbéri-Kavicsos kiszáradó láprét területe, amely a Tvt. 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett láp, mely rendkívül érzékeny a talajvíz csökkenésére. A Dokumentáció a keletkező nyílt vízfelület talajvízszintre gyakorolt hatását, annak mértékét az alábbiak szerint állapította meg:
A bányatelek hidrogeológiai modellvizsgálata során a dokumentáció megállapította, hogy *„a létesítendő bányató depressziós terének elméleti maximuma 29 cm, mely a tó közvetlen környezetében 5 cm alá emelkedik. Tovább távolodva a bányatelek határától, 500 m távolságon belül a depressziós távolhatás megszűnik."*

Az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti, az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására, illetve Natura 2000 jelölő élőhelyekre vonatkozó adatokkal *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 1. melléklet II. fejezet 5. pontjában meghatározott működési területű DINPI rendelkezik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság - hivatkozással a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-ára, 37. § a) pont aa) alpontjára, 39.

§-ára - a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan a DINPI-től adatszolgáltatást kért.

A DINPI DINPI/3277-1/2021. számú véleményében az alábbiakat állapította meg:
„A jelen eljárásban vizsgált 0111/16 hrsz.-ú terület és annak környezete természet- és tájvédelmi szempontú kijelölés alatt álló területet - országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, tájképvédelmi terület övezetébe tartozó területet, illetve egyéb természet- és tájvédelmi szempontból értékes területet nem érint. A vizsgált területen és környezetében túlnyomórészt a bányászati művelés nyomán kialakult bányatavak, és szántóterületek találhatók.
A vizsgált területen illetve a kialakuló bányatavak partjától mért 500 m-es távolságon belül (ami a depressziós távolhatás hatásterülete) dokumentált adatokkal védett, fokozottan védett és Natura2000 jelölő fajok előfordulására vonatkozóan Igazgatóságunk nem rendelkezik."

Az érintett terület tájképi adottságát meghatározzák a tágabb környezetben már müködő kavicsbányák és megmaradt mezőgazdasági területek (szántóföldek, kisebb telepített erdőfoltok) mozaikja. A tervezett bányaterület tágabb környezetében kb. 4700 ha területen, 65 müködő kavicsbánya található már. Az egyre növekvő számú kavicsbányák és a kialakuló bányatavak alapvetően megváltoztatják a táj arculatát, környezeti adottságait. A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása, valamint a terület viszonylag alacsony erdősültsége tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület kialakítását, a tájrendezés során a tavat környező területen történő erdősítést, fásítást.

A Tvt. 7. § (1) bekezdése szerint: A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétitkai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.

A Tvt. 7. § (2) c. pontja szerint: a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére (...)

A Tvt. 7. §. (2) h, pontja szerint: biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.

A Tvt. 14. §-a értelmében tilos a nem őshonos halfajok természetes vagy természetközeli vizekbe telepítése. Bár a tavaknak nincs közvetlen kapcsolata természetes vízfelületekkel, a tájidegen ezüstkárász agresszív terjeszkedésével képes a halfauna egyes természetvédelmi, vagy gazdasági szempontból értékes elemeinek táplálkozási, szaporodási esélyeit jelentősen rontani, esetenként teljesen kiszorítani az adott vízi élettérből. Fentiek miatt az ezüstkárász további mesterséges állománypótlása nem támogatható.

A Tvt. 20. § (1) bekezdése előírja, hogy a felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (6) bekezdése értelmében a bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok táj- és természetvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, valamint a 2018. évi CXXXIX. tv. figyelembevételével tette.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján az üzemszerű tevékenység során veszélyes hulladék nem képződik, a bánya területén belül olyan javítási munkát, amely a felszínt szennyezhetné, nem végeznek. Veszélyes hulladékok haváriа esetén keletkezhetnek, melyek zárt acél edényzetbe kerülnek elhelyezésre, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.
A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett kommunális hulladék (papír, karton, étkezési hulladékok, stb.) erre a célra rendelt, 1 m^3–es konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi közszolgáltató biztosít és rendszeresen elszállít. A tevékenység során keletkezett hulladékokat fajtánként elkülönítve, a célnak megfelelő tárolóedényekben gyűjtik és engedéllyel rendelkező szervezetek számára adják tovább.

Az illegális hulladéklerakás megakadályozása érdekében Környezethasználó a bányaterületet lehatárolja, őrzéséről gondoskodik. Amennyiben mégis leraknak a bánya területére hulladékot, azt rövid időn belül felszedi és engedéllyel rendelkező szervezetnek adja át.

Tájrendezést követően a visszamaradó tó partvonalán meddő anyag visszatöltéssel tervezik a partvonalat kialakítani.

A bányászati tevékenység végzése során a keletkező nem veszélyes és veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok hulladékgazdálkodási szempontból nem áll fenn.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

A terület letakarításakor nyílt felület keletkezik, diffúz porforrás alakul ki. A letakarítást egészen a talajvíz szintjéig végzik így a későbbiekben maradandó diffúz porforrás nem marad vissza.
A területen dolgozó munkagépek kibocsátásai kismértékű terhelést jelentenek a levegő minőségére.
A letakarításkor és a bányászati munkálatok során várhatóan megemelkedik a szálló por (PM_{10}) koncentrációja a környezeti levegőben. A gépek munkavégzése és a diffúz felületekből eredő levegőterhelés egységes (PM_{10}) hatásterülete a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] 2. § (14.) bekezdése alapján a tevékenység helyétől számított 19 méteres körön belül található. A maximális hatásterület számítást a letakarítási munkálatokra végezték el mely a legjelentősebb diffúz porterhelést okozza. A további munkafolyamatok várhatóan alacsonyabb terhelést okoznak majd a környezeti levegő minőségére.
Az ülepedő por esetében a kiülepedési távolság az átlagos 3 m/s szélsebességnél a 0,1 mm átmérőjű porszemcse esetében 24 m, míg az átlagos 3 m/s szélsebességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 51 m. A por a bányászati tevékenység helyétől számított 51 méteres körön belül teljesen kiülepedik. Jelentősebb porterhelésre a 24 méteres távolságon belül lehet számítani mely azonban a megfelelő védelmi intézkedések (locsolás, sebességkorlátozás stb.) betartásával mérsékelhető.
A kiszállítást a Dunaharaszti, 0111/33 és a 0111/37 hrsz.-ú ingatlanokon keresztül végzik, a 0111/37 hrsz.-ú ingatlan kiépített útcsatlakozással kapcsolódik az 5201 számú úthoz. A szállítási útvonal hossza 310 méter. A kitermelt nyersanyagot napi 8 órás műszakban szállítják el. A bánya kiszállítási útvonala lakott területet nem érint.
A szállító járművek az 5201. sz. úton érik az 51. sz. utat, a 8 órás műszak alatt maximális kitermelés mellett a kibocsátott légszennyező anyagok egyik esetben sem lépik át a határértéket a vizsgált utak adott szakaszain.
A gépjárműforgalom várhatóan növekedni fog az utakon, de a 8 órás műszak során a forgalom várhatóan egyenletesen eloszlik az útszakaszokon.
A szállítás okozta levegőterhelés esetében a kiülepedési távolság az átlagos 3 m/s szélsebességnél a 0,1 mm átmérőjű porszemcse esetében 6,6 m, míg az átlagos 3 m/s szélsebességnél a legkisebb 0,063 mm átmérőjű porszemcse esetében 15 m. A por a szállítási utak mentén található 15 méteres sávon belül kiülepszik. Jelentősebb porterhelésre a 6,6 méteres sávon belül lehet számítani. A kiülepedési távolságon belül védendő létesítmény nem található, a kiülepedési sávok jelentős része a bánya területén belülre koncentrálódik.
A kiszállítási útvonalak burkolattal ellátottak, de egyes szakaszokon burkolat nélküliek. Az utak locsolása a meleg és csapadékmentes időszakban a pormentesítés és a levegőszennyezés csökkentése érdekében előírt, valamint a tehergépjárművek menetsebessége 30 km/h-ra korlátolt ezen útszakaszokon. A szállításhoz használt gépjárművek diesel üzeműek, folyamatos karbantartásukkal a levegőszennyezés minimalizálható.

Az előírások betartásával a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok levegőtisztaság-védelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság levegőtisztaság-védelmi szempontú előírásait és megállapításait *a* 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A tárgyi terület Dunaharaszti külterületén jelenleg „Eg" jelű gazdasági erdőterület besorolás alatt áll. Közvetlen környezetében „Vá" jelű állóvizek medre és part sávja, K-Sp jelű nagykiterjedésű sportolási célú terület, és „Má-á" jelű általános mezőgazdasági terület találhatók. A legközelebbi védendő épületek a tervezett bányaterület K-i határától kb. 105 m-re található Alsónémedi belterületén elhelyezkedő lakóházak.
A tervezett tevékenység során a termelés és a szállítás okoz zajterhelést. A Dokumentáció szerint az üzem csak nappali időszakban fog működni (6:00-22:00 óra).

A benyújtott Dokumentáció számításai alapján megállapítható, hogy a bánya zajforrásaiból származó zajterhelés megfelel *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. melléklet 1 pontjában megállapított határértéknek. A Dunaharaszti, 0111/9 hrsz.-ú védendő lakóépület a terület határától 318 méterre található, és a Dokumentáció számításai alapján az ingatlan homlokzatánál határértéket meghaladó zajterhelés nem várható.

A bányatelek keleti határán a letakarított termőtalajból egy 4 m magas védőtöltés kerül kiépítésre. A bányatelektől délnyugati irányban lévő lakóépületek védelme érdekében a tervezett zajárnyékoló védőtöltés megépítése szükséges.

A módosított kiszállítási útvonal a Dunaharaszti, 0111/33 és a 0111/37 hrsz.-ú ingatanokon keresztül vezet az 5201 úthoz csatlakozva. A Dokumentáció szerint a kitermelt nyersanyag kiszállítása 310 méter hosszú útvonalon történik, és <u>védendő lakóépületeket nem érint.</u> A szállítóúton a zajhatás határa az akusztikai középvonaltól mért 20 m távolságon belül már teljesül. A tevékenység által generált szállítási forgalomból származó zajterhelés növekedés az 5201 számú főúton érzékszervileg nem érzékelhető, értéke várhatóan 3 dB alatt marad.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok zaj- és rezgésvédelmi szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú előírásait és megállapításait *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet, *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme szempontból:

A bányatelek földtani felépítése a vizsgált mélységig (-20,0 m-ig) egységes földtani képet mutat. A vastag pannon agyagfeküre 2,0 – 13,6 m vastagságú homokos-kavics, az fölött általában jó minőségű sárga homokréteg települ 0,8 – 8,8 m vastagságban. A fedőösszletet holocén iszapos, agyagos, homoklisztes, humuszos, homokos réteg képviseli 0,2 – 4,6 m vastagságban.

A Dokumentációban foglaltak szerint a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából a tervezett bányászati tevékenység jelentős környezeti hatással nem jár. Üzemanyagot a bánya területén nem tárolnak. A munkavállalók tisztálkodási lehetőségét mobil fürdőkonténerrel oldják meg,

amelybe a vizet tartályból biztosítják, valamint a keletkező szennyvizet is tartályba gyűjtik, ami szennyvíztelepre kerül elszállításra. A területen dolgozók részére a bánya területére zárt rendszerű kémiai ürszék kerül kihelyezésre.

Környezethasználó tárgyi telephelyére vonatkozóan PE-06/KTF/22975-10/2022 számon jóváhagyott üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme szempontjából nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme szempontú előírásait és megállapításait *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

A tervezett tevékenységgel érintett Dunaharaszti 0111/16 hrsz.-ú ingatlant Dunaharaszti Helyi Építési Szabályzatáról szóló többször módosított 3/2017. (III.1.) önkormányzati rendelete **Eg jelű gazdasági erdőterület megnevezésű övezetbe sorolja.**

A Dokumentációban bemutatott **tervezett tevékenység nincs összhangban a hatályos településrendezési eszközökkel. A településrendezési eszközökkel való összhangot a tevékenység megkezdéséig meg kell teremteni!**

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. melléklet d) pontja szerinti éghajlatvédelmi szempontú elemzést a Dokumentáció tartalmazta. A *Részletes módszertani leírás a klímakockázati útmutatóhoz* című dokumentáció alapján történt a vizsgálat. A Dokumentációban az első lépésben az ellenőrző lista felhasználásával megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység az éghajlatváltozás által potenciálisan befolyásolt. A tervezett működés a 15 év időtartamot nem haladja meg, a tárgyi terület az éghajlatváltozásnak kitett helyszín, továbbá a munkaerő különösképpen ki van téve hőmérsékleti stressznek vagy szélsőséges időjárási eseményeknek.

Fentiek alapján szükséges volt a sérülékenységi elemzés elvégzése. A Dokumentációban úgynevezett előzetes elemzést végeztek, ami egy kvalitatív elemzés eredményeképpen meghatározta, **hogy az éghajlatváltozással összefüggő hatások tekintetében a tervezett tevékenység érzékenysége, kitettsége, sérülékenysége alacsony** – kizárólag a hőségnapok számának növekedése gyakorolhat közepes mértékű hatást a termelési tényezőkre és az előállított termékre – a munkabiztonság, a gazdasági kár, valamint a termelés csökkenés, termés kiesés tekintetében. A természeti veszélyforrásoknak, így a hidrológiai-, klimatikus- és légköri katasztrófáknak való kitettsége minimális.

Fentiek alapján megállapításra került, hogy nem szükséges intézkedés az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás vonatkozásában, a tervezett tevékenység minimálisan lesz hatással a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázata alapján vizsgált szakkérdésre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályától (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály). A Népegészségügyi Osztály PE-15/PNEO/19794-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Népegészségügyi Osztály** PE-15/PNEO/19794-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:
„(...) ***Tárgyi külterületi ingatlanokon tervezett bányászati tevékenység folytatásának jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.***

Eljárásom során az alábbiakat állapítottam meg:
A tervezett tevékenység célja: a 0111/16 hrsz.-ú ingatlan terület bányászati igénybevételének engedélyezése az ásványi nyersanyag kitermelése céljából. A 0111/16 és a 0111/9 hrsz.-ú ingatlanok területén bányászati tevékenység megkezdésének várható időpontja 2022 második negyedév. A bányában a termelés a tervezett tervidőszakban (7 év) folyamatos. A bányatelek Pest megyében Dunaharaszti város külterületén terül el. A bányatelek éves termelése a PE/KTF/4586-8/2016 számú környezetvédelmi engedélyben jóváhagyott: 250 000 m^3/év nem változik. Jelenleg a bányatelek területén 12 db 2015 előtt létrejött bányató található. A bányaművelés az alábbi műveletekből tevődik össze: LETAKARÍTÁS - JÖVESZTÉS - ÜZEMI SZÁLLÍTÁS - FELDOLGOZÁS - RAKODÁS - SZÁLLÍTÁS – TÁJRENDEZÉS. Tájrendezés célja: jóléti tó horgásztó kialakítása. Tájrendezést követően a területen maximum 13.9 ha vízfelület marad vissza. A bányatelek környezetében veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem nem található. A bánya kiszállítási útvonala lakott területet nem érint. A bánya kiszállítási útvonala: A bánya saját használatú útja amely csatlakozik az 5201 országúthoz. Az 5201 úton az 51 főútra csatlakozik a bányai forgalom. Dunaharaszti és Alsónémedi településrendezési tervei alapján a bányászati igénybevételre tervezett területet állóvizek medre és part sávja, nagykiterjedésű sportolási célú terület és általános mezőgazdasági terület határolja. A letakarítás (telepítés) során a bányatelek határán a letakarított termőtalajból 4 m magas védőtöltés kerül kiépítésre. A területen az alábbi mobil kialakítású létesítmények kerültek elhelyezésre: iroda és

szociális létesítmények ideiglenes jelleggel (konténerek). Tervezett foglalkoztatotti létszám: 22 fő. Felszín alatti vízbe sem közvetlenül, sem közvetve nem történik bevezetés. A bánya területén vízkiemelési lehetőség nincs. Az ivóvíz palackozott víz formájában, tisztálkodáshoz vezetékes vízből vett tartályban tárolt víz biztosított. A bánya területén szennyvíz csak a dolgozók tisztálkodása következtében keletkezik. A keletkezett szennyvíz gyűjtése zárt tárolóban történik. A területen dolgozók részére a bánya területére zárt rendszerű kémiai ürszék kerül kihelyezésre, melynek igény szerinti (de legalább heti egyszeri) ürítéséről a szolgáltató gondoskodik. A bánya területén a dolgozók étkezése és egyéb szociális tevékenysége során keletkezett hulladék erre a célra rendelt konténerben kerül gyűjtésre, melyet a helyi hulladékszállító társaság biztosít és rendszeresen elszállít. Üzemanyagot a bánya területén nem tárolnak. A bányatelek területe és a tevékenység hatásai védett területet vagy vízbázist nem érintenek.
Fentiek alapján a PE-06/KTF/05011-25/2022. ügyszámon érkezett kérelem engedélyezhető.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:
- *a felszín alatti vizek védelméről szóló 21912004. (VII. 21.) Kormányrendelet.*
- *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*
- *az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet."*

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztálytól (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály). Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1625-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az **Örökségvédelmi Osztály** PE/EPO/1625-2/2022. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a 77. §, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 12. melléklet 4. pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában a „Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek területén tervezett bányászati tevékenység előzetes környezeti vizsgálatával kapcsolatos kérelmet megvizsgáltam.

A kérelem és mellékletei áttekintése során megállapítottam, hogy ***a környezetvédelmi engedély örökségvédelmi érdeket nem érint, ezért az engedély megadásához*** *kikötés nélkül hozzájárulunk."*

Termőföld-minőség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 5. pontjában megjelölt, a termőföld védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Növény- és Talajvédelmi Osztálytól. A Növény- és Talajvédelmi Osztály PE/TV/00937-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, előírásait, melyet a Környezetvédelmi Hatóság jelen döntés rendelkező részébe foglalt.

A **Növény- és Talajvédelmi Osztály** PE/TV/00937-2/2022. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:
„A fenti előírásokat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szerveket kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 5. pontja alapján tettem meg."

Erdővédelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázat 6. pontjában megjelölt az erdők védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálytól (a továbbiakban: Erdőfelügyeleti Osztály). Az Erdőfelügyeleti Osztály PE/ERDŐ/4573-2/2022. számon megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

Az **Erdőfelügyeleti Osztály** PE/ERDŐ/4573-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:
„A Gerulus Kft. Által a "Dunaharaszti II. homok, kavics" védnevű bányatelek területén tervezett tevékenységre vonatkozó környezeti hatásvizsgálati eljárás"-val erdészeti hatósági szempontból kifogást nem emelek.
A szakkérdés vizsgálat során az erdőre gyakorolt hatásokat, valamint ha az eljárás során vizsgált beruházás vagy tevékenység erdő igénybevételével jár, akkor az erdő igénybevételének engedélyezhetőségét kellett vizsgálni.
A kérelemhez mellékelt dokumentum szerint a tervezett tevékenység Dunaharaszti községhatárán belüli területet érinti. A beruházással érintett ingatlanon (Dunaharaszti 0111/16 hrsz.) <u>található</u> az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban Evt.) 6. §-a szerinti erdő (Dunaharaszti 21 C, 21 F1, 21 N1, 21 NY1, 21 NY3), mely erdőkre a <u>PE-06/ERDŐ/2683-7/2020.</u> számú határozatában az erdészeti hatóság erdő igénybevételi engedélyt adott csereerdősítés létesítésének feltétele mellett, mely csereerdősítések határidőre megvalósultak és a PE/ERDŐ/3978- 2/2021. számú határozattal erdőként nyilvántartásba lettek véve. A szűkebb és tágabb környezetben lévő erdőkre a beruházás csekély hatást gyakorol. Az erdészeti hatóság a tárgyi ügyben szereplő, engedélyezési eljárást nem kifogásolta.
A Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdészeti Főosztályának illetékességét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése állapítja meg."

A termőföld mennyiségi védelme szempontjából:

A Környezetvédelmi Hatóság megkeresésében a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 7. pontjában megjelölt, a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10.-től (a továbbiakban: Földhivatali Osztály). A Földhivatal Osztály 17714-2/2022. számú végzésében a megkeresésre indított eljárást megszüntette, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A **Földhivatali Osztály** 17714-2/2022. számú végzését az alábbiakkal indokolta:
*„(...) A megkereséshez mellékelték a Gerulus Kft. (2337 Délegyháza, 061/36 hrsz.) által készített, a „Környezetvédelmi hatásvizsgálat Dunaharaszti II. – homok, kavics bányatelek 0111/16 hrsz-re vonatkozóan" című dokumentációt (a továbbiakban: **Dokumentáció**). Ebből kiderült, hogy a tervezett létesítmény, illetőleg tevékenység kizárólag a Dunaharaszti külterület 0111/16 helyrajzi szám alatti ingatlanon (a továbbiakban: **Ingatlan**) valósulna meg.*

*A közhiteles ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az Ingatlan **erdő művelési ágú** és 7. minőségi osztályú, 19 hektár 841 m^2 területű és 30,53 AK értékű földrészlet.*
Az Ingatlan tulajdoni lapjának I. részén, 10.062/2000.02.14. bejegyző határozatszám alatt „Bányatelek Dunaharaszti II. – homok, kavics" megnevezésű jogi jelleg feljegyzés szerepel.

A Tfvt. 1. § (1) bekezdése szerint „A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint - ha e törvény így rendelkezik - a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra".
*A Tfvt. 1. § (4) bekezdés szerint „E törvény hatálya **nem terjed ki***
a) az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben (a továbbiakban: Evt.) meghatározott erdő létesítésére, védelmére, az igénybevételére, a belterületbe vonására, és az erdőgazdálkodásra;
b) a föld mint környezeti elem védelmére".

A Tfvt. 2. § 19. pontja szerint „E törvény alkalmazásában
*19. termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, **kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül**".*

Az Ákr. 17. § rendelkezései szerint „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti".

A földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016.(XII.2.) Korm. rendelet 36. § b) pontja, valamint 37. § (1) bekezdés szerint:
„36. § A Kormány ingatlanügyi hatóságként
b) a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalt
jelöli ki.
37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként".

A fenti tények és jogszabályi rendelkezések, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok alapján ingatlanügyi hatóságom megállapította, hogy az Ingatlan tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik eljárás lefolytatására, ezért az eljárás megszüntetéséről kellett döntenünk.

A Végzésem a fent hivatkozott jogszabályhelyek rendelkezésein alapul.

A Pest Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. Ráckeve hatáskörét és illetékességét a Tfvt. 7. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdés b) pontja, valamint 37.§ (1) bekezdése állapítja meg."

A Környezetvédelmi Hatósághoz az ügyben PE-06/KTF/05011-57/2022. számon, 2022. augusztus 4-én ügyféli nyilatkozat érkezett, mely többek között a Környezethasználó és a Pest Megyei Kormányhivatal kizárására irányuló bejelentést is tartalmazott.
Környezetvédelmi Hatóság a nyilatkozatot megvizsgálta, a hatáskörébe tartozó kizárási indítvány tárgyában megállapította, hogy az abban hivatkozott, a Pest Megyei Kormányhivatal kizárása csak a bányafelügyeleti eljárásokra terjedt ki. Tekintettel arra, hogy a bányafelügyeleti hatósági hatáskör 2022. január 1-jével elkerült a kormányhivataloktól, a Pest Megyei Kormányhivatal ettől az időponttól kezdve nem bányafelügyeleti hatóság. A bányafelügyeleti hatósággal szembeni korábbi kizárási ok ebből adódóan a Pest Megyei Kormányhivatallal szemben nem áll fenn.
A Környezethasználó kizárására vonatkozó észrevétellel kapcsolatban megállapításra került, hogy a környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatásának nem feltétele, hogy a kérelmező rendelkezzen az adott területre vonatkozóan bányászati jogosultsággal.

A bejelentéssel érintett környezetvédelmi hatósági ügy tárgyilagos megítélése a Környezetvédelmi Hatóság részéről biztosított, illetve a főispán, és annak az ügyben eljáró ügyintézői és kiadmányozási joggal bíró kormánytisztviselői is elfogulatlanul jártak el az eljárás során.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 6. és 7. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásvizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. pontban foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a Kvt. 71. § (1) bekezdés b) pontja, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdés a) pontja – az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/05011-10/2022. számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben foglalt előírásokat a jelenleg hatályos jogszabályok figyelembevételével tette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ban foglaltakat.

Felhívom a figyelmet, hogy a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat VI. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot, a Kvtv. 71. § (3) bekezdése alapján - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi **Dunaharaszti Város és Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjének, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről.** A jegyzők a határozat **közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot** a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke *a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 4. mellékletének 2. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.
A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.
A bíróság illetékességét *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.
A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.
A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság

tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.
Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.
Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság *a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsoroltak elektronikus ügyintézésre kötelesek.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közöltnek tekinteni.

Budapest, 2022. augusztus 26.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:

Pest Megyei Kormányhivatal * 155 *

Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.
Telefon: (06-1) 478-4400 Fax: (06-1) 478-4520; KRID: 201436115
E-mail: zoldhatosag@pest.gov.hu Web: http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Megyei kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja