

ALSÓNÉMEDI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ÜGYINTÉZŐ <i>Szabó</i>	SZIGNÁLÁST VEZETŐ
Erkezett: 2022. Szept. 22.	
Száma: AN/ 5021-5/2022	



PEST MEGYEI

KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző PMKH

Digitálisan aláírta:

Bélyegző PMKH

Dátum:

2022.09.22

12:40:59 +02'00'

Ügyiratszám: PE-06/KTF/29490-18/2022

Ügyintéző: Sáfár Attila

Szabóné dr. Mihályfi Mónika

Gubás Noémi

Vlasics Gergő

Kovács József

Scheiber Róbert

Varga Szilvia

Németh Orsolya

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4400

Tárgy: GLS General Logistics Systems Hungary Kft. által az Alsónémedi, belterület 3062 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnoképület kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

A GLS General Logistics Systems Hungary Kft. (2351 Alsónémedi, GLS Európa utca 2.; Cg. 13-09-111755; KSH-szám: 12369410-5320-113-13; KÜJ: 101987552; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.; Cg. 13-09-209010; a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott előzetes vizsgálati eljárásra irányuló kérelem és dokumentáció, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerint lefolytatott előzetes vizsgálati eljárás alapján

megállapítom, hogy

az Alsónémedi, belterület 3062 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnoképület kialakításának

**jelentős környezeti hatása nincs,
környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.**

A tevékenység véglegessé vált építési-, majd az alapján elkészült létesítményre vonatkozó használatbavételi engedély, valamint véglegessé vált vízjogi engedély birtokában kezdhető meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) PE/EPO/2489-2/2022 számú szakvéleménye alapján kulturális örökségvédelmi szempontból az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

„Megkeresésével kapcsolatban tájékoztatom, hogy a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. r. 28. § (1) bekezdése és 5. melléklet I. táblázat 4. pontja alapján küldött megkeresésükkel kapcsolatban a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 92. § (2) c) pontjában megjelölt szakkérdés vonatkozásában, Alsónémedi, belterület 3062 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnoképület kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálat ügyében a kérelmet megvizsgáltam.

A tervdokumentáció áttekintése során megállapítottam, hogy a közhiteles nyilvántartás adatai alapján az érintett területen műemlék, nyilvántartott régészeti lelőhely nem található, ezért a tárgyi engedély örökségvédelmi szempontból kikötés nélkül engedélyezhető.

Tájékoztatásul közlöm, mivel az érintett ingatlanokon tervezett teljes beruházás a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 7. § 20/a) pontja szerinti nagyberuházásnak (500 millió Ft bruttó bekerülési költséget meghaladó összegű beruházás) minősül, a Beruházónak a beruházás területére vonatkozó – a feltérési projekttervet is magában foglaló – a Kötv. 7. § 3. pontja szerint előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ERD) be kell nyújtania a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez. Az ERD elkészítésére a jogszabály által kijelölt örökségvédelmi szervként működő Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.; Régészeti Igazgatóság - postázási cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; a továbbiakban: MNM) jogosult. A beruházónak a MNM-al szerződést kell kötnie a teljes ERD elkészítése érdekében."

I.

A TEVÉKENYSÉGET JELLEMZŐ ADATOK

1. A tevékenység helye:

Telephely: 2351 Alsónémedi, belterület 3062 hrsz. alatti ingatlan
KTJ: 103028461

2. A tervezett létesítmény, tevékenység rövid ismertetése:

Kérelmező a logisztikai tevékenység bővítése és a rendelkezésre álló kapacitások növelése érdekében egy logisztikai telephely kialakítását tervezi a tárgyi ingatlanon.

A tervezett fejlesztés az 5. számú elsőrendű főút melletti Északi gazdasági területen valósul meg zöldmezős beruházásként, beépítésre szánt ipari gazdasági építési övezetben a Kérelmező meglévő logisztikai raktárbázisa közelében.

A 11,0875 hektár nagyságú telken egy új, „A”-„D” jelű épületrészből álló, 16 826 m² bruttó alapterületű csarnok létesül a terület műszaki infrastruktúrával való ellátásával, továbbá 398 férőhelyes személygépkocsi- és 19 férőhelyes tehergépkocsi parkoló kerül kialakításra.

A burkolt felületek (út, parkoló) nagysága 56 965 m², így a területfoglalás mértéke 7 ha 3791 m².

Az „A” csarnokban a csomagok érkeztetése és előszortírozása, a „B” csarnokban a célszortírozása, a „C” csarnokban pedig a kirakodó kapukra irányítás és konténerekbe pakolás, a „D” csarnokban a központi rendszertől elkülönülten, speciális csomagok érkeztetése, elosztása és berakodása tervezett.

A „C” és „D” csarnok tetejére napelemeket telepítenek. Az automatizált létesítményben raktárak, üzemi-, irodai- és szociális helyiségek is kialakításra kerülnek. A tervezett dolgozói létszám 147 fő.

Jelen fázisban nem, csak a későbbiekben kerülnek megépítésre az „E” és „F” csarnokok.

II.

SAKTHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/12080-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint rendelkezett:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.; továbbiakban: Kérelmező hatóság) szakhatósági megkeresésére, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A GLS General Logistics Hungary Csomag-Logisztikai Kft. (2351 Alsónémedi, GLS Európa utca 2.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazása alapján eljáró SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére az Alsónémedi, belterület 3062 hrsz. alatti ingatlanon logisztikai csarnoképület kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) elfogadásához és az előzetes vizsgálati eljárás lezárásához

vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbi kikötésekkel hozzájárulok:

1. A tevékenységek (megvalósítás, üzemeltetés, felhagyás) nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használgóját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
3. A tervezett tevékenységek nem okozhatják a térség talajvízviszonyainak káros megváltozását.
4. A tevékenységek a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
5. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében tevékenység csak
 - környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
6. Az építési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeg, a felszín alatti vizeket nem károsítják.
7. Az ideiglenes talajdepóniákat vízzáró aljzaton (beton, fólia, stb.) kell kialakítani, és gondoskodni kell róla, hogy a belőle esetlegesen kimosódó szennyezőanyagok a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését ne okozzák. Átmeneti veszélyes hulladéktárolás csak kialakított műszaki védelem mellett végezhető.
8. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
9. A munkaterületen esetlegesen elfolyó szennyezőanyagot haladéktalanul fel kell itatni, össze kell gyűjteni és veszélyes hulladékként, arra alkalmas gyűjtőedényben kell tárolni az elszállításig.

10. A munkaterületen a járművek javítása, időszakos karbantartása, tisztítása nem végezhető. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni.
11. A munkaterületen a gépek üzemanyaggal való töltése csak műszaki védelemmel (kármentő tálca) végezhető.
12. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők el.
13. A csapadékvíz-elvezetés megoldása csak a helyi településrendezési eszközökkel összhangban történhet.
14. A parkolókat vízzáró burkolattal kell kialakítani, vagy más műszaki megoldással kell biztosítani a szennyeződhető csapadékvizek összegyűjtését.
15. A burkolt felületekről összegyűjtött csapadékvíz csak előtisztítást követően szikkasztható el.
16. Az olajfogó műtárgyak tisztításáról, karbantartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
17. A csapadékvíz-szikkasztó tervezésénél figyelemmel kell lenni arra, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie.
18. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon az FKI-KHO-ra be kell jelenteni, és a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni. Havária bekövetkezése esetén biztosítani kell a földtani közeg és a felszín alatti vizek maximális védelmét.
19. A közcsatornába bocsátott szennyvíz minősége nem haladhatja meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében meghatározott küszöbértékeket.

Felhívom a figyelmet, hogy:

- A tervezett csapadékvíz-elvezetés (szennyeződhető csapadékvíz szikkasztása) megvalósítása és üzemeltetése a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély köteles tevékenység.
- A vízjogi engedély köteles létesítmények/műtárgyak kivitelezése csak érvényes és hatályos vízjogi létesítési engedély-, üzemeltetése csak érvényes és hatályos vízjogi üzemeltetési, fennmaradása csak érvényes és hatályos vízjogi fennmaradási engedély, megszüntetése csak érvényes és hatályos vízjogi megszüntetési engedély birtokában történhet.
- A vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélye a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-ában előírt mellékletek csatolásával, a Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének figyelembevételével kérhető a vízügyi hatóságtól.

- A csapadékvíz-elvezetésre vonatkozó vízjogi létesítési engedély iránti kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában előírt mellékletek csatolásán túl szükség van az alábbi dokumentumokra is:
 - a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § (1) és (5) bekezdése alapján megállapított **elővizsgálati dokumentáció**. Az elővizsgálati dokumentációt a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. számú melléklete szerinti formai és tartalmi követelményeknek megfelelően kell elkészíteni.
 - **monitoring terv** az alapállapot-vizsgálat eredményének és a későbbi, az üzemeltetés során fellépő hatások figyelembe vételével, amelynek tartalmaznia kell a tervezett monitoring pontok (kutak és/vagy mintavételi furatok) számát, helyét, kialakítását, üzemeltetési rendjét, vizsgált komponensek körét, gyakoriságát.
- A Vgtv. 33/G. § (1) bekezdésének 2020. január 01. napjától hatályos rendelkezése szerint: »Az elektronikusan kezdeményezett vízügyi hatósági eljárásoknál az ügyfél elektronikus azonosítását követően a beadványait - a Kormány rendeletében meghatározott módon elektronikusan hitelesítve - a VIZEK rendszeren keresztül nyújtja be a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező vízügyi hatóság részére.«

Fentiek maradéktalan betartása mellett a kivitelezés, az üzemeltetés és a felhagyás során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti előírások érvényesíthetők, a felszíni- és felszín alatti vizek minősége, mennyisége, áramlási viszonyai, az árhullámok és a jég levonulása, valamint a földtani közeg vonatkozásában jelentős hatás nem várható.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III. EGYÉB

Jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység továbbtervezésére jogosít. Amennyiben a tervezés, a megvalósítás során, vagy azt követően bármikor a tevékenység módosítását, bővítését tervezik, erről szóló részletes leírással kell megkeresni a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság; hulladékgazdálkodási hatáskörben: Hulladékgazdálkodási Hatóság) annak megállapítására, hogy a változtatás milyen engedélyezési kötelezettséget von maga után.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díja 250 000 Ft, melynek viselésére a Kérelmező köteles.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) is benyújthatja. Az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet. Elektronikus úton a keresetet csak az IKR rendszeren keresztül lehet benyújtani, mely a következő elektronikus felületen található: <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/client>

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg. A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Meghatalmazott 2022. augusztus 09. napján érkezett EPAPIR-20220808-12923 számú beadványával, tárgyi eljárásra irányuló kérelmet és előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz.

A Környezetvédelmi Hatóság fenti dokumentáció vizsgálatát követően megállapította, hogy az személyes adatokat tartalmaz – mely ilyen formán közzétételre nem alkalmas – és a tervezett létesítményre vonatkozó műszaki alapadatok nem egyértelműek, ennek okán pontosítást kért a Meghatalmazottól, aki 2022. augusztus 12. napján érkezett EPAPIR-20220811-15290 számú beadványához csatolta az előbbieket szerint pontosított előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tervezett tevékenység a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 128. a) és b) pontja [*Egyéb, az 1-127/A. pontba nem tartozó építmény vagy építményegyüttes beépített vagy beépítésre szánt területen – a) 2 ha területfoglalástól – b) 300 parkolóhelytől*] alapján előzetes vizsgálatban hozott döntésétől függően környezeti hatásvizsgálat köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet szerinti előzetes vizsgálati eljárást 2022. augusztus 10. napján megindította.

Kérelmező – a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29490-4/2022 számú felszólítását követően – a 250 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áterjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a kérelem és a Dokumentáció benyújtását követően a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) és (4) bekezdései értelmében, 2022. augusztus 12. napján a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tervezett tevékenység helye szerinti Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (a továbbiakban: Jegyző) részére.

A Jegyző AN/5921-2/2022. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló közlemény kifüggesztése megtörtént, valamint a közhírré tétel időpontjáról, helyéről, valamint a vonatkozó iratokba való betekintési lehetőség módjáról.

A Környezetvédelmi Hatósághoz a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában megjelölt időponton belül az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett. Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29490-5/2022 számon értesítette a tevékenység telepítési helye szerinti Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatát, hogy tárgyi eljárásában a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) bekezdése alapján ügyfélnek minősül, aki a Környezetvédelmi Hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében a kézhezvételtől számított 15 napon belül nyilatkozhat. Az önkormányzat részéről a megadott határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29490-8/2022 számon – figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontjában foglaltak alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/12080-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta: „Kérelmező hatóság a hivatkozott számú szakhatósági megkeresésében az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. számú melléklet 9. táblázata alapján szakhatósági állásfoglalást kért az FKI-KHO-tól tárgyi ügyben.

A szakhatósági megkereséshez csatolt Dokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően, az alábbiak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi ingatlanon új telephely létesítését tervezik, melynek célja a logisztikai tevékenység bővítése, valamint a rendelkezésre álló kapacitások növelése. A telephelyen egy új, több épületrészből („A”, „B”, „C”, „D”, „E”, „F”) álló üzemcsarnok kerül kialakításra több ütemben. Az „E” és az „F” csarnokok a jelenlegi fázisban nem kerülnek kivitelezésre, azonban Tervező ezen csarnokok szociális és logisztikai igényeit a tervezés során figyelembe vette. A csarnokok vízellátását és szennyvízelvezetését közműhálózatra való csatlakozással oldják meg. A csarnokokban kommunálistól eltérő szennyvíz nem keletkezik.

A létesítményhez kapcsolódóan 398 férőhelyes személygépjármű parkoló, valamint 19 férőhelyes kamionparkoló és 36 db elektromos autótöltős parkoló létesítését tervezik. A személygépjármű- és kamionparkolók, valamint a dokkolóállomások és burkolt utak felületéről származó esetlegesen szennyeződhető csapadékvizet 2 db koaleszenz szűrővel ellátott, acél anyagú, CE megfelelőséggel rendelkező olaj- és iszapfogó berendezésen (Hauraton Aquafix SKG2BP120) történő előkezelést

követően, belső csatornahálózattal tervezik bevezetni a telken belül kialakításra kerülő földmedrű, 7260 m³-es szikkasztóba. A tetőfelületi tiszta csapadékvizeket a szennyeződhetők vízeiktől elkülönítve, egy erre a célra kialakított belső csatornahálózaton keresztül vezetik a szikkasztóba.

A Dokumentációban foglaltak szerint a létesítmények alapozási síkjai -2,2 m és -2,4 m-re tervezettek. Tervező állítása szerint tárgyi területen a becsült maximális talajvízszint -5 m és -10 m közötti mélységben található, melyet megerősítettek az előzetes vizsgálat keretében elvégzett talajvizsgálatok, melyek során -5 m mélységben sem tártak fel talajvizet. Tárgyi területen belülré tervezett szikkasztó fenékszintje 104,5 mBf szinten lett meghatározva.

Felhívom a figyelmet, hogy a felszín alatti víz védelme érdekében a szikkasztási sík (fenékszint) és a mértékadó talajvízszint között legalább 1 m távolságnak kell teljesülnie, melyre vonatkozóan a rendelkező részben előírást tettem.

Tárgyi létesítmény Vgtv. 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint**.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és végleges határozattal kijelölt **vízbázist nem érint**.

Fent leírtak alapján a benyújtott dokumentációban foglaltak ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A hatósági döntéshozatal a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a Vgtv., valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény figyelembe vételével történt. Jelen döntés az Ákr. 55. §-án alapul. Hatáskörömet az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdés alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési tervvel való összhangja megállapítása érdekében PE-06/KTF/29490-7/2022 számon megkereste a Jegyzőt.

A Jegyző 5921-4/2022. számon az alábbi tájékoztatást adta:

„Alsónémedi Polgármesteri Hivatalához benyújtott PE-06/KTF/29490-7/2022. ügyiratszámú megkeresésükre nyilatkozom, hogy a GLS Hungary Kft. által az Alsónémedi 3062 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai csarnoképület létesítése során érintett ingatlan nem tartozik az Alsónémedi természeti értékeinek helyi védelméről szóló 27/2012. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 1. sz. mellékletében felsorolt, helyi védett természeti területek közé.

A tervezett munkálatok helyi védett természeti területre hatást nem gyakorolnak, a hatályos településrendezési eszközökkel összhangban vannak.”

A Környezetvédelmi Hatóság a Jegyző 5921-4/2022. számú tájékoztatását döntése kiadásánál figyelembe vette.

*

Külön-külön az egyes környezeti elemekre és a beruházás egyes környezeti hatásaira vonatkozóan – a rendelkező részben előírásként rögzítetteken túl – **a következők szerinti értékelést tette a Környezetvédelmi Hatóság**, figyelembe véve a terület igénybevételeének nagyságát (beleértve a kapcsolódó műveletek, létesítmények területigényét is), a más természeti erőforrás igénybevételeének, illetve használata korlátozásának nagyságát, a tevékenység kapacitásának vagy más méretjellemzőjének nagyságát, a tevékenység telepítése, megvalósítása és felhagyása során keletkező hulladék mennyiségét, veszélyességét, kezelhetőségét, a környezetterhelés nagyságát, jelentőségét, a baleset, üzemzavar kockázatának mértékét (különös tekintettel a felhasznált anyagokra és az alkalmazott technológiára), valamint a vonzerőt más jelentős környezeti hatású tevékenységek, létesítmények létesítésére a telepítési hely szomszédságában.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján a tervezett logisztikai csarnoképület építése során több ezer m³ föld kerül kitermelésre és elszállításra, valamint amennyiben lehetséges a lehető legteljesebb mértékben hasznosításra. A kivitelezési munkák során nem veszélyes (építési-bontási, kommunális, fa-, fém-, műanyag- és papír-csomagolási hulladék, föld és kövek, stb.) és veszélyes (festék- és lakk-hulladék, ragasztók, tömítőanyagok hulladéka, veszélyes anyagokat tartalmazó csomagolási hulladék, kiürült hajtógázos palackok, veszélyes anyagokkal szennyezett törlőkendők és védőruházat, veszélyes anyagokat tartalmazó építési-bontási hulladékok, stb.) hulladékok keletkezésével számolnak. A nem veszélyes hulladékok szelektíven zsákokban, Big-Bag zsákokban, hordókban, konténerekben, rekeszekben, a veszélyes hulladékok elkerített területrészen – amennyiben indokolt különálló fedett, zárt tárolókonténerben – kerülnek gyűjtésre engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek, hasznosítónak történő átadásig.

Az üzemelés során technológiai hulladék nagy mennyiségű keletkezése nem várható. A különböző alkatrészek kenése, alapvető karbantartása során keletkezhetnek veszélyes hulladékok (veszélyes anyagokkal szennyezett rongyok, maradék göngyölegek, olajos hulladékok, üres palackok, stb.), valamint az irodai munkavégzés során nem veszélyes (kommunális, papír, műanyag, üveg, fém, elektronikai hulladékok, stb.) hulladékok. A hulladékok üzemben belül szelektíven kerülnek gyűjtésre, engedéllyel rendelkező cégnek történő átadásig.

A tervezett tevékenység megvalósításával kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontból az alábbiakra hívja fel a figyelmet:

1. A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
2. Az építési munkálatok/kivitelezés, illetve az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
3. A hulladékokat további kezelésre csak az adott típusú hulladékra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Kérelmezőnek meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
4. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
5. A kivitelezés során keletkező építési-bontási hulladékok esetében be kell tartani az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírásait.
6. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok gyűjtésére szolgáló üzemi, illetve munkahelyi gyűjtőhelyekkel kapcsolatban figyelembe kell venni az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait. Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
7. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtődényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
8. **A kivitelezés során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével.** Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerint.
9. **Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételeket igazoló dokumentumokat Kérelmezőnek meg kell őrizni.**
10. A kivitelezési munkálatok végzése során figyelembe kell venni az építési-bontási hulladékok kezelésének feltételeit meghatározó, hatályos jogszabály előírásait.
11. **A Ht. 82. § (1) bekezdése alapján a kivitelezési munkálatok során keletkezett hulladékok megfelelő kezelését, elszállítását, hasznosítását, illetve ártalmatlanítását igazoló**

dokumentumokat (veszélyes hulladék esetén az „SZ”-lapokat) be kell nyújtani a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

12. A kivitelezési munkálatok, illetve az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

A tervezett beruházás megvalósítása, a kivitelezés és az üzemeltetés során a keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén hulladékgazdálkodási szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A későbbi tevékenység során a jogszabályváltozásokra figyelemmel, a hatályos rendelkezések betartása szükséges, különös tekintettel az építési és bontási hulladékok vonatkozásában.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, a 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Levegővédelmi szempontból:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került az építkezés és az üzemelés várható levegőterhelése.

Az építkezés során várható levegőszennyezést a munkagépek kibocsátásai, a talajmozgatás és egyéb porral járó munkálatok okoznak. A csarnoképület építése során várhatóan megemelkednek egyes légszennyező komponensek arányai a környezeti levegőben, de határérték túllépés egyik esetben sem várható.

A szállítás során 110 db tehergépjármű és 40 db személygépkocsi elhaladása várható naponta, ez összesen 220 és 80 db fuvart jelent. A szállítási útvonalakat két részre bontották: a telephelyen belüli szállítás (TSZ) és a közúti szállítás (KSZ). A közúti szállítás a telephely határától az 5. számú főútig tart. A szállítási útvonalak jelentős része burkolattal ellátott, így a kiporzás mértéke csökkentett.

A további várható levegőszennyezés az üzemi parkoló forgalmából és az áruszállítást végző gépjárművek szennyezőanyag kibocsátásából tevődik össze.

A szállítás várhatóan forgalomnövekedést fog okozni a vizsgált utakon. A szállítási okozta forgalomnövekedés érzékelhető lesz, de a légszennyező anyagok egyik esetben sem lépik át az egészségügyi határértékeket.

Hatásterület számítást végeztek a létesítésére kerülő pontforrások várható kibocsátására, valamint a szállítójárművek okozta kipufogó gázok kibocsátására a különböző szállítási útvonalakon:

- A P1 és P2 pontforrások esetében a várható legnagyobb hatásterülettel a szálló por (PM_{10}) rendelkezik: 215 méter.
- A KSZ hatásterülete a PM_{10} légszennyező komponens esetében 6 méter, a szén-monoxid (CO) esetében 6 méter, nitrogén-oxidok (NO_x) esetében 37 méter.

- A TSZ hatásterülete a PM₁₀ légszennyező komponens esetében 33 méter, a CO esetében 1 méter, a NO_x esetében 37 méter.

A hatásterületek védendő létesítményt nem érintenek.

Az új üzemcsarnok fűtésére- és melegvíz előállítására 4 db kondenzációs kazánt telepítenek, melyek közös kéményei a P1 és P2 bejelentés köteles légszennyező pontforrások lesznek. A P1 pontforráshoz fog csatlakozni a T1 és T2 jelű, a P2 pontforráson fog csatlakozni a T3 és T4 jelű berendezés. **A pontforrások előzetesen becsült légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó határértékeknek.**

A Dokumentációban bemutatott számítások alapján az egészségügyi határértékek várhatóan minden esetben teljesülni fognak. Az építkezés során a megfelelő védelmi intézkedések betartásával a légszennyezés mértéke minimálisra csökkenthető.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének levegővédelmi szempontból – a megfelelő védelmi intézkedések betartásával – jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

A Dokumentáció alapján zaj- és rezgésvédelmet érintően az alábbiak állapíthatók meg:

Létesítés

Számítások alapján a tárgyi létesítmény építési munkálataiból származóan, a telepítés helyszínéhez legközelebb álló védendő épületet érő zajterhelés a *környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 2. mellékletében, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

A kivitelezéshez tartozó forgalom nem eredményez érzékelhető mértékű zajterhelési növekményt a vizsgált útszakaszok vonatkozásában.

Üzemelés

Számításokra alapozva megállapítható, hogy a tervezett beruházás megvalósulását követően a tárgyi telephelyen folytatott üzemi tevékenységből származóan a legközelebb lévő védendő épületet érő zajterhelés a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. melléklet 1. pontjában, a területi funkciónak megfelelő sorban szereplő határértékek alatt marad.

Az üzemeléshez tartozó forgalom nem eredményez érzékelhető mértékű zajterhelési növekményt a vizsgált útszakaszok vonatkozásában.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a *környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet követelményei teljesülnek. A tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének zaj- és rezgésvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, valamint a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából:

A tervezési terület jelenleg nincs használatban, művelés alól kivett, természetes lágy szárú növényzettel fedett. A föld igénybevételét a tereprendezés és az alapozási munkák jelentik. Az alapozási munkák során kitermelésre kerülő föld a területről elszállításra kerül.

A Dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység a felszín alatti vizek és a földtani közeg szempontjából jelentős környezeti hatással nem jár, a kivitelezési tevékenység során nem várható a talajt, mint földtani közeget érintő szennyező hatás.

Tárgyi terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítést nem érint.

A területen tervezett tevékenység nem szerepel a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet] 2. számú melléklet az „üzemi terv készítésére kötelezettek” felsorolásában, melynek értelmében üzemi kárelhárítási terv benyújtására Kérelmező nem kötelezett.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének földtani közeg védelme és kármentesítés szempontjából jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítés szempontú megállapításait a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A tárgyi tervezési terület egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az érintett terület az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről* szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tervezési terület *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXIII. törvény [a továbbiakban: MaTrt.] által lehatárolt országos ökológiai hálózat övezeteit nem érinti.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése kimondja, hogy a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdésének megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett létesítmény kivitelezésének és üzemelésének táj- és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet, a 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet és az MaTrt. figyelembevételével tette.

Településrendezési szempontból:

Az érintett ingatlant Alsónémedi Önkormányzat Képviselő-testületének *Alsónémedi Nagyközség helyi építési szabályzatáról* szóló 3/2019. (III.01.) önkormányzati rendelete **Gip-1** jelű gazdasági területek egyéb ipari építési övezet megnevezésű **beépítésre szánt építési övezetbe sorolja**.

A Dokumentációban bemutatott tervezett fejlesztés **összhangban van a hatályos településrendezési eszközökkel**.

Éghajlatvédelmi szempontból:

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásainak megfelelően a Dokumentáció tartalmaz klímavédelmi fejezetet, de klímakockázati elemzés nem került elvégzésre az alábbiak szerint.

A vizsgálat tárgyát képező logisztikai fejlesztés hatása a globális éghajlatváltozásra a tervezett tevékenység nagyságrendjéből adódóan igen csekély (kimutathatatlan).

A tevékenység telepítése során üvegházhatású gázok valószínűsíthetően nem jelentős mennyiségben keletkeznek majd (pl. munkagépek légszennyezőanyag kibocsátása, pl. CO₂).

Az üzemeltetési fázist átfogóan szemlélve a növekvő közúti közlekedés természetesen növekvő légszennyező-anyag kibocsátást jelent. Ezt azonban elviekben csökkenti az elmaradó forgalom, ami az egyéni szállítási tevékenység átszervezésével jár, a logisztikai partner bevonásával. De még abban az esetben is, ha a logisztikai tevékenység bővülését teljes mértékben növekvő forgalmi viszonyként vizsgálják, a bővülés nagyságrendje (összesen 150 gépjármű/nap) már a tevékenység szűkebb környezetében sem okoz érdemi változásokat. A szomszédos 5-ös főút, valamint az M0-as körgyűrű forgalmához képest a környezeti hatások nem lesznek kimutathatóak. Ebből adódóan a globális folyamatok vonatkozásában a hatások elenyészőek, az esetleges változások iránya sem egyértelmű.

További szempontként rögzítették, hogy a központi szervezett logisztikai tevékenység pozitív hatása lehet, hogy a helyi kibocsátás szempontjából előnyösebb elektromos meghajtású gépjárművek flottába állítása nagyobb eséllyel valósulhat meg tömegesen.

A klímaváltozás hatása a tevékenységre:

Elmondható, hogy a beruházás nem érzékeny az éghajlatváltozásra, így kitettség és sérülékenység szempontjából a tervezett tevékenység volumenéből adódóan valószínűsíthetően nem lesz hatással a különböző éghajlati tényezőkre még lokális jelleggel sem (hőmérséklet, csapadékmennyiség-eloszlás, széljárás-szelerősség, felhőborítottság, stb.). Mivel nem valószínűsíthető az éghajlati tényezőkre való kimutatható hatás, ezért nem készítették erre vonatkozó kockázatértékelést.

A tevékenység hatása a klímaváltozásra:

A működés során kialakuló hatásterületek kis területének és a tervezett tevékenység éghajlatváltozásra gyakorolt kimutathatatlan hatásának következtében nem lehetséges bemutatni a tervezett tevékenység hatását a feltételezhető hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

*

Népegészségügyi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29490-9/2022 számú megkeresésében, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt, a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály).

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/10502-2/2022. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-04/NEO/10502-2/2022. számú szakvéleményében az alábbiakat állapította meg:

„A GLS General Logistics Systems Hungary Kft. (2351 Alsónémedi, GLS Európa utca 2.) meghatalmazásából eljáró SÖVIT Kft. (2049 Diósd, Petőfi Sándor utca 14.) benyújtotta a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére Alsónémedi belterület 3062 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai csarnoképület kialakítására vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció).

A Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/29490-9/2022. ügyiratszámú levelében a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 28. § (1) bekezdésében, illetve 5. melléklet I. táblázat 3. pontjában megjelölt szakkérdések vizsgálatát kérte Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályától.

A Korm. rendelet szerint az előzetes vizsgálati, a környezeti hatásvizsgálati, az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban, az összevont eljárásban, valamint a felülvizsgálati eljárás során minden esetben vizsgálni kell:

„a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát,

felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére" kiterjedő szakkérdéseket.

A Dokumentációban szerepeltetett értékelések, leírások alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás során jelentős környezet - egészségügyi terhelés nem várható, szignifikáns humán-egészségügyi kockázatonövelő hatással nem kell számolni, a Dokumentáció elfogadásának jogszabályi akadálya nincs.

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem:

- A 219/2004. (VII.21.) Kormányrendelet a felszín alatti vizek védelméről előírásait.
- Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek a), d) f) pontját."

Kulturális örökség védelmi szempontból:

A Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29490-10/2022 számú megkeresésében, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 4. pontjában megjelölt, a kulturális örökség (nyilvántartott műemléki értékek, műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Osztálytól.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2498-2/2022 számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság a döntése kialakításánál figyelembe vett.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/2489-2/2022 számú szakvéleményében foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság a rendelkező részben szerepeltette.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, illetve annak 5. számú melléklete alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységét, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásba bevont szakhatóság, valamint a Környezetvédelmi Hatóság az előzetes vizsgálat során a tervezett tevékenységgel kapcsolatban kizáró okot nem találtak, a környezetre gyakorolt hatást nem ítélték jelentősnek, így **környezeti hatásvizsgálat elvégzését nem tartották szükségesnek.**

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta és megállapította, hogy a tervezett beruházás a létesítés helye szerinti településrendezési tervvel összhangban van.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. számú melléklet 3. b) pontja szerint minősített adat, vagy amely a Kérelmező szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvt.] 71. § (1) bekezdés a) pontja, valamint 67. § (2) bekezdése, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja értelmében – az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel – a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/29490-3/2022 számon tájékoztatta az ügyfeleket arról, hogy tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

A határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<https://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest/hirdetmenyek>) közzéteszi, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett Jegyző részére, aki köteles a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. A Jegyző a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatja a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke a *környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontja alapján került megállapításra.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt. A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul. Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1)-(2) bekezdése szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő **15. napon kell közölni** tekinteni.

Budapest, 2022. szeptember 22.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hiteléül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Tulkán Ágnes

Pest Megyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja