



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEG
ZŐ

Digitálisan
alárta: PVKH
BÉLYEGZŐ
Dátum:
2026.08.17
13:50:16 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00162-62/2026

Ügyintéző: Marlyin Kádár Enéh

Jánoska-Orbán Hajnalka

Dicső Észter

Kiss Krisztina

Némethné Fikó Krisztina

Ari Ádám Károly

Nagy Tamás

Telefon: (06-1) 478 4558

Tárgy: *Dunaharaszti IV.-kavics, homok* védnevű
bánya területén folyó tevékenységekre vonatkozó
környezetvédelmi engedély

ALSÓNÉMEI POLGÁRMESTERI HIVATAL	
ÜGYINTÉZŐ <i>Szabó</i>	Csoport A P H <u>M</u> SZ
Érkezett: 2026 AUG 17.	Mell.:
Szám: AN/ <i>221-4</i> 2026	Szignálást vezető <i>Szabó</i>

HATÁROZAT

A **Duna-Dráva Cement Kft.** (2600 Vác, Köhidpart dűlő 2.) részére, a *Dunaharaszti IV.-kavics, homok* védnevű bánya területén végzett bányászati és ehhez kapcsolódó tevékenységekre vonatkozó PE-06/KTF/00110-29/2021 számon módosított PE-06/KTF/00110-18/2021 számú környezetvédelmi engedélyt (a továbbiakban: Engedély) módosítom és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt

környezetvédelmi engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett, az I. pontban meghatározottak szerint.

I.

A LÉTESÍTMÉNY ÉS A TEVÉKENYSÉG JELLEMZŐ ADATAI

1. A bányatelek adatai:

Neve: *Dunaharaszti IV.-kavics, homok* védnevű bánya
Helye: Dunaharaszti külterület, 0201/27-53; 0202/5; 0203/44; 0203/46-63 hrsz.;
Taksony külterület, 020/3 hrsz.
A bányatelek területe: 140 ha 6901 m²
A bányatelek fedőlapja: + 102,50 mBf
A bányatelek alaplappja: + 87,00 mBf
Kitermelési kapacitás: 250 000 m³/év ≈ 500 000 t/év

Kifüggesztve a hirdetőtáblán:

2026. 09. 07. -tól,

2026. 10. 07. -ig.

Alsónémedi, 2026. 09. 07.

2.

A bányatelek az alábbi EOY koordináták közötti területen fekszik:

	Y [m]	X [m]	Z [mBf]
1	656 153,23	218 460,23	99,87
2	655 850,17	218 263,80	100,10
3	655 523,19	218 207,98	100,02
4	655 065,99	218 229,35	99,03
5	654 824,15	218 314,80	104,73
6	654 441,56	218 664,04	101,80
7	654 600,01	218 909,91	99,35
8	654 658,42	219 011,83	98,78
9	654 496,76	219 184,35	98,81
10	655 006,56	219 581,49	99,61
11	655 052,62	219 655,89	100,50

2. A Dunaharaszti IV.-kavics, homok védnevű bányatelek területén belül jelen engedély területi hatálya:

Helye: Dunaharaszti, külterület 0201/27 – 53; 0203/44; 0203/47 – 59; 02023/61 – 63 hrsz.
A Duna – Tisza-csatoma határától számított 50 – 50 m védősávon kívüli terület. [A csatornától számított 6 – 50 méteres sáv, depóniaterületként használható.]

Kiterjedése: 129 ha 6 764 m²

Az egyidejű nyílt vízfelület: maximum 30 ha

Környezetvédelmi Területi Jel: 102 317 513

A kitermelhető ásványvagyon: 4 970 405 m³ kavics
1 849 838 m³ homok

A bányaművelés várható ideje: 27 – 28 év

Régészeti lelőhely azonosító: 63476, 99427

Bányatelek IV., Bányatelek V.

(a továbbiakban: Bánya)

3. A környezethasználó adatai:

Neve: Duna-Dráva Cement Kft.

Székhelye: 2600 Vác, Kőhidpart dűlő 2.

Cégjegyzékszám: 13-09-060842

Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100 189 544

(a továbbiakban: Környezethasználó)

4. A tevékenység besorolása:

A) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 1. számú mellékletének 10. a) pontja szerint:

Egyéb bányászat 25 ha területnagyságtól külszíni bányászat esetében

B) Gazdasági tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszerében (TEÁOR'25):

0812 - Kavics-, homok-, agyag- és kaolinbányászat

5. Az engedélyezett tevékenység:

A Bánya területén külfejtéses technológiával **kavics, homok kitermelése, ezzel párhuzamosan a talajvízből kialakult tavak visszatöltése**, részben a Bánya területén fellelhető, illetve a jövőben kitermelésre kerülő talajjal, meddővel, továbbá külső forrásból származó, hulladéknak nem minősülő, nem a bányatelken előállított töltőanyaggal, az alábbiak szerint:

A) A technológia:

A talaj és meddő letakarítása

A kitermelésre tervezett területeken látható 0,5–0,6 m vastag humuszos feltalajt, valamint a 0,1–4,0 m vastagú agyagos-iszapos homoklisztes fedőközetet hidraulikus kotróval és gumikerekes homlokrakodóval termelik ki.

A haszonanyag kitermelése

A talajvíz feletti rész kitermelése során hidraulikus kotró és/vagy gumikerekes homlokrakodó gépet alkalmaznak. A talajvíz alatti anyag kitermelése a száraz kavics felszínről hidraulikus-, vonóvedres- vagy merítéklétrás kotró végzi. A nyersanyag a partra kerül, ahonnan szikkadást követően szállító járműre rakják.

Osztályozás

A kitermelt haszonanyag osztályozására mobil, vizes osztályozó berendezést használnak abban az esetben, mikor erre megrendelői igény van. A technológia vízigényét a bányatavakból biztosítják és a mosóberendezésből kilépő víz is a tavakba kerül visszavezetésre.

Tájrendezés

A letermelt területrészek tájrendezése a bányaműveléssel párhuzamosan történik. A haszonanyag teljes kitermelését követően nyílt vízfelület nem marad vissza.

A Bányában kitermelt meddón túl a visszatöltéshez szükséges anyag kizárólag olyan, hulladéknak nem minősülő inert anyag, amely esetében a hulladékstátusz megszűnése akkreditált méréseken alapuló dokumentumokkal igazolható.

A bányanyitást megelőző kutatások adatai alapján a bányatelek környezetében (geoelektromos mérések alapján) az összlet szemcsemérete jellemzően 0–64 mm közé esik, a maximális szemcseméret jellemzően 200 mm. Ennek megfelelően a töltésanyag szemcseméret tartománya 0–64 mm között tervezett, a maximális szemcseméret jellemzően 200 mm lesz – hogy a víztartó áramlási viszonyai ne változzanak meg.

A tájrendezési véggél a teljes terület szántóföldi művelésre való alkalmassá tétele.

B) A Bánya létesítményei

A Bánya területén egy központi iroda és a dolgozók szociális igényeit kiszolgáló tartózkodó, valamint egy hidmérleg került telepítésre. A Bánya területén egy fűtő kút is üzemel.

C) Monitoring rendszer

A tóból és a 3 db talajvíz monitoring kútból álló monitoring rendszert vízjogi engedélyben foglalt előírások szerint működteti Környezethasználó.

D) Az alkalmazott munkagépek

2 db homlokrakodó, 1 db gumikerekes forgókotró, 1 db vonóvedres kotró, 1 db vizes technológiájú mobil osztályozó berendezés (időszakosan).

E) Munkarend, kiszállítás:

Az üzemnapok száma: átlagosan 250 nap/év. A kitermelést és a kiszállítást kétműszakos rendben 6.00–22.00 között végzik.

A Bánya megközelítése, illetve a kitermelt anyag elszállítása Dunaharaszti 0195 hrsz.-ú és 0145/2 hrsz.-ú dűlőútjain, majd az 51. számú főútvonalon keresztül lehetséges. Az éves maximális kitermelési volumennel [500 000 tonna], valamint évi 250 munkanappal számolva ez átlagosan napi 2 000 tonna kiszállítást jelent. A kiszállítás 25 t kapacitású tehergépkocsikkal napi 80 tehergépkocsi fordulónak (160 elhaladásnak) felel meg az útvonalon. A töltőanyag beszállítása vonatkozásában [ugyanilyen paramétereket (napi 2 000 t, 25 t kapacitású tehergépkocsik) feltételezve] a szállítás volumene megkétszereződik, azaz napi 160 tehergépkocsi fordulóval (320 elhaladással) kell számolni.

II.

KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Településrendezési eszközök:

A Dunaharaszti, külterület 0203/47–59; 0203/61–63 hrsz.-ú ingatlanok tekintetében a **településrendezési eszközökkel való összhangot a műszaki üzemi terv iránti kérelem benyújtásáig meg kell teremteni.**

2. A földtani közeg védelme:

- 2.1. A feltöltésre használni kívánt töltőanyag nem tartalmazhat azbesztcementet, aszfaltot, fémeket, műanyagokat (fóliákat), bitumentartalmú építőanyagokat, gipsz építőelemeket (gipszpallókat vagy gipszlapokat), fa építőelemeket (pl. padlók), hidraulikusan kötött faanyag- és papír építőanyagokat.
- 2.2. A feltöltésre használni kívánt töltőanyagok szemcseméret tartományának a kitermelt ásványi anyagok szemcseméret tartományához kell igazodnia, ezért a felhasználni kívánt töltőanyagok 90%-ban 0–64 mm szemcseméretűnek kell lennie, a rézsúk állékonyasága, illetve a műszaki biztonság érdekében 10%-ban tartalmazhat 64–256 mm közötti szemcseméretű szemcséket. A feltöltés során törekedni kell a tartományokon belül folytonos szemeloszlás biztosítására.
- 2.3. A feltöltésre szánt, hulladékból előállított inert anyag szennyeződésmertességét szervesetlen vegyületek (bróm, nitrít, nitrát, ammónia), összes alifás szénhidrogén, policiklikus aromás szénhidrogének, összes kioldható fémek, félfémek (kadmium, króm, réz, nikkel, ólom, higany, cink) tekintetében a hulladékhasznosító által elvégzett laboratóriumi vizsgálatok eredményeivel Környezethasználónak igazolni kell a helyben előállított, illetve külső helyszínekről beszállított anyag(ok) esetében is.
- 2.4. **Feltöltés csak a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről** szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüFVM együttes rendelet] szerint, laboratóriumi vizsgálati eredmények alapján szennyezetlennek minősülő, valamint az **építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről** szóló 2011. március 9-i 305/2011/EU

európai parlamenti és tanácsi rendelet [a továbbiakban: az Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU rendelete] 37. cikk V. melléklet 4. rendszer szerint igazoltak birtokában, azaz a hulladékstátusz megszűnését, illetve a töréssel előállított termék töltőanyagként való megfelelőségét igazoló dokumentumok rendelkezésre állását követően kezdhető meg.

- 2.5. A beszállított/előállított töltőanyag mennyiségét napi szinten dokumentálni kell, a töltőanyag szennyeződésmentességének igazolásával kapcsolatos laboratóriumi vizsgálati jegyzőkönyveket, a megfelelőséget igazoló dokumentumot, valamint a hulladékstátusz megszűnését igazoló jegyzőkönyveket, illetve a hulladékstátuszából történő kivonás során elvégzett talajmechanikai vizsgálatok szemeloszlási vizsgálati jegyzőkönyveit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére negyedéves jelentések formájában be kell nyújtani.

Az adatszolgáltatást folyamatosan, negyedéves gyakoriság szerint kell teljesíteni.

- 2.6. A visszatöltés során a jelenlegi mederfenéktől a talajvíztartó teljes szelvényében a meghatározott szemcseméret tartományú inert anyagokat, míg a tervezett mezőgazdasági hasznosítási végcélnak megfelelően, a talajvíztartó fölötti térrészben a finomabb szemcseméretű ásványi anyagokat (meddő, termett talaj), majd végül a humuszt kell visszatölteni.
- 2.7. A bányatóba összefagyott, nem beazonosítható anyagot nem lehet betölteni.

3. Táj- és természetvédelem:

- 3.1. A bányatavak feltöltése során védett természeti értékek nem károsodhatnak.
- 3.2. A bányászati tevékenység során a tájrendezést folyamatosan kell végezni, melyről az éves beszámolóban részletes leírást kell készíteni.
- 3.3. A bányatavak feltöltése során el kell kerülni a zárvány vízfelületek kialakulását, az esetleges csapdázódás elkerülése miatt a vízhez kötődő fajok egyedeinek védelme érdekében.
- 3.4. A feltöltés során esetlegesen keletkező zárvány víztestekben csapdázódott védett hullóket, kételtűeket ki kell menteni és szabadon kell engedni. A védett vízi élőlények egyedeinek kimentéséről és elhelyezéséről az illetékes természetvédelmi kezelő Duna–Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetni kell.
- 3.5. A parti nádas területek feltöltése, a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan, a kételtűek szaporodási és telelési időszakának figyelembevételével, augusztus 1.–október 15. között végezhető. Ettől eltérő időpontban történő feltöltés esetén, a parti nádas élőhelyek és védett természeti értékek védelme érdekében előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal. Az egyeztetésről szóló jegyzőkönyvet 8 napon belül be kell nyújtani a természetvédelmi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Természetvédelmi Hatóság).
- 3.6. A lágyszárú és fás szárú vegetáció letermelését a feltöltés ütemének megfelelően szakaszosan kell elvégezni, a növényzet letermelése a fő vegetációs, fészkelési és fiókanevelési időszakon kívül, szeptember 1. – március 31. között lehet végezni.
- 3.7. A bányatavak feltöltése során kialakult szárazulatokon megjelenő invazív növényfajokat teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, továbbá a terület rendszeres mechanikai kaszálásáról gondoskodni kell.
- 3.8. A végleges tájrendezés keretében történő esetleges fásítás során előtérbe kell helyezni az őshonos és termőhelyhonos fajokat.

- 3.9. A tereprendezést követően legalább 30 cm-es humuszos termőréteggel szükséges fedni a területet. A termőréteg terítés után közvetlenül a termőhelynek megfelelően gyepesíteni vagy fásítani szükséges, továbbá kétéves rendszeres mechanikai kaszálással kell gondoskodni az invazív gyomtársulások alkotó domináns fajok [ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), fekete üröm (*Artemisia vulgaris*), aranyvessző fajok (*Solidago* sp.), selyemkóró (*Asclepias syriaca*)] megtelepedésének megelőzéséről.
- 3.10. A bányaterületeket határoló, a térségre jellemző síkvidéki felszínből markánsan kiemelkedő, meddőt tartalmazó védőtöltések tevékenységet követő meghagyása tájvédelmi szempontból nem elfogadható. A meddőanyagot a tereprendezéskor, a sík felszín kialakítása során fel kell használni.
- 3.11. A telepésen fészkelő madarak esetleges megjelenése esetén az általuk létesített telephelyeket, a költési idő alatt (április 15.–augusztus 15. között) zavarás nem érintheti, a fészkelés zavartalanságának biztosításához a telephelyek körül legalább 30 méteres védőzónát fenn kell tartani.
- 3.12. A bányászati tevékenység során feltárt ősmaradványokat az Igazgatóságnak be kell jelenteni és a leletmentést lehetővé kell tenni.

4. Levegővédelem:

- 4.1. A levegőterhelés megelőzése illetve csökkentése érdekében az elérhető legjobb technológiákra kell törekedni a berendezések üzemeltetése valamint a különböző tevékenységek végzése során.
- 4.2. A munkálatokat úgy kell szervezni, hogy a talaj és a meddő eltávolítás közvetlenül a kitermelés előtt történjék, a fedőrétegtől megfosztott terület az 1 ha nagyságot ne haladja meg.
- 4.3. A nyersanyag szállítása kiporzást és kiszóródást megakadályozó ponyvás fedéssel ellátott gépjárművekkel történjen.
- 4.4. A deponált nyersanyagot az elszállítás idejéig nedvesen kell tartani. A depóniák kialakításánál figyelni kell, hogy azok szélről védve legyenek, ezzel is csökkentve a szél általi elhordást.
- 4.5. A diffúz levegőterhelés csökkentése érdekében a Bányán belüli szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról, locsolásáról, valamint száraz időszakban a fedőrétegtől megfosztott területek locsolásáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 4.6. A külső szállítási útvonalakon a felhordott sár letakarításáról folyamatosan gondoskodni kell.
- 4.7. A bánya bekötő útját, és a közút csatlakozásánál a felvert por okozta diffúz légszennyezés következtében mindig tisztán kell tartani valamint az elpergett anyag feltakarításáról gondoskodni kell.

5. Vízügy és vízvédelem:

- 5.1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használóját egyetemleges felelősség terheli.
- 5.2. A földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység (üzemeltetés, felhagyás) során be kell tartani a felszíni és felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető, be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet* és a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló rendelet, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a földtani közeg, a felszíni és a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

- 5.3. A tevékenységek végzése során biztosítani kell, hogy a talaj és a felszín alatti víz szennyezőanyag tartalma ne haladja meg a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló rendeletben előírt, az egyes szennyező komponensekre vonatkozó (B) szennyezettségi határértéket.
- 5.4. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet alapján tevékenység csak:
- környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel végezhető a külön jogszabály szerinti legjobb elérhető technika, illetve a leghatékonyabb megoldás alkalmazásával;
 - ellenőrzött körülmények között történhet,
 - úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 5.5. A felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- 5.6. A Bánya területén belül a földtani közegre, felszín alatti vízre potenciális veszélyforrást jelentő létesítmények műszaki védelmének rendszeres ellenőrzéséről, karbantartásáról Környezethasználónak gondoskodnia kell.
- 5.7. A tevékenység folytatása során a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló rendeletben foglaltakat figyelembe kell venni.
- 5.8. A felszín alatti vizekbe vagy földtani közegbe szennyezőanyagok bevezetése még havária esetén is tilos.
- 5.9. A tevékenység végzése során esetlegesen keletkező kockázatos anyagokkal szennyezett anyagok csak fedett, kármentő tálcával és megfelelő műszaki védelemmel ellátott területen tárolhatók oly módon, hogy onnan a felszín alatti vizekbe szennyező/veszélyes anyag ne kerülhessen.
- 5.10. A tevékenységek során üzemeltetett gépek esetében a biztonsági előírásokat be kell tartani, az üzemanyag, kenőanyag elfolyásokat, és ezáltal a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését meg kell akadályozni. A gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátásakor csépegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott védőtálcát kell alkalmazni.
- 5.11. A szilárd, vízzáró burkolattal el nem látott területeken kizárólag olyan anyagok tárolása történhet, amelyekből (vagy átalakulási termékeiből) kimosódás és a felszín alatti vizekbe történő beszivárgás a felszín alatti vizek minőségi állapotának romlását nem okozza.
- 5.12. Esetleges havária esemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
- 5.13. Szennyezés észlelése esetén, a kárelhárítást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló rendelet, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba vagy a felszín alatti vizekbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni.
- 5.14. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), a felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Környezethasználó köteles gondoskodni. A havária eseményt telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő napon be kell jelenteni a vízügyi és vízvédelmi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és

Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi és Vízvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) részére.

- 5.15. A csapadékvizek szennyeződésének elkerülése érdekében a burkolt felületek rendszeres takarításáról gondoskodni kell.
- 5.16. **A tevékenység nem okozhatja a térség talajvíz viszonyainak káros megváltozását.**
- 5.17. Az üzemeltetés alatt lévő vízáteresztőművek műszaki állapotának ellenőrzését rendszeresen el kell végezni.
- 5.18. A szennyvíz elhelyezése kizárólag zárt rendszerrel valósítható meg, a szennyvíz elszikkasztása tilos.
- 5.19. A kommunális szennyvíztároló vízzáróságát 5 évente ellenőrizni kell, a vizsgálat eredményét tárgyévét követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a Vízügyi Hatóságnak.
- 5.20. A zárt szennyvíztároló megfelelő időközönkénti ürítését arra feljogosított szakcéggel kell végeztetni.
- 5.21. Amennyiben tárgyi területen a közterületi szennyvízelvezető-hálózat kiépítésre kerül, haladéktalanul rá kell csatlakozni. A közcsontra való csatlakozást követően a közműpótló műtárgyat szakszerűen fel kell számolni.
- 5.22. A tevékenység felhagyása esetén a területről minden, a felszín alatti víz szempontjából potenciális szennyező anyagot el kell szállítani, a területet rendezni kell.
- 5.23. A tevékenység végzése során, veszélyes anyag tárolása és áttejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett folytatható.
- 5.24. **A vízáteresztőműveket a rájuk vonatkozó, mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltaknak megfelelően kell üzemeltetni.**
- 5.25. A tevékenység során a vízfolyásba (Duna–Tisza-csatorna) a szabad áramlást akadályozó, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
- 5.26. A tevékenység befejezését követően – szükség esetén – a medret az eredeti állapotnak megfelelően helyre kell állítani.
- 5.27. A tevékenységet a felszíni vizek jogszabályban meghatározott parti sávjára vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával kell végezni.
- 5.28. A tevékenység úgy végezhető, hogy a vízfolyás parti sávján a vízfolyás kezelője számára biztosított maradjon a fenntartási és üzemeltetői feladatok ellátása.
- 5.29. Parti sávban depónia nem létesíthető, munkagép, folyékony üzemanyag vagy potenciálisan vízszennyező anyag nem tárolható.
- 5.30. A tevékenység felszín alatti vízre gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében monitoring rendszert kell üzemeltetni. A mintavételezést, minőségvizsgálatokat és az adatszolgáltatását a mindenkor hatályos vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint kell végezni.
- 5.31. **A bányászati tevékenység lezárultát követően a teljes területet vissza kell tölteni, nyitott vízfelület nem maradhat fenn. Hát ez teljesen**

6. A termőföld mennyiségi védelme:

- 6.1. A termőföld bányászati célú igénybevitelére kizárólag abban az esetben kerülhet sor, ha a *termőföld védelméről* szóló 2007. évi CXXIX. törvény [továbbiakban: Tftv.] rendelkezései szerint a Pest Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 10. (a továbbiakban: Ingatlanügyi Hatóság) a termőföld más célú hasznosítása tárgyban a

földvédelmi eljárását lefolytatta és a termőföld más célú hasznosítását végleges határozattal engedélyezte.

- 6.2. Környezethasználónak a termőföld más célú hasznosítását ütemezetten kell végrehajtania, törekedve arra, hogy az átlagosnál jobb minőségű (különös tekintettel a Dunaharaszti 0203/47–63 helyrajzi számú, 3. és 4. minőségi osztályú szántó művelési ágú) termőföldek igénybe vételére lehetőség szerint csak a későbbi ütemekben kerüljön sor.
- 6.3. A tevékenység a környező, valamint a más célú hasznosításra még nem engedélyezett termőföldek rendeltetésszerű használatát, illetőleg azok megközelítését nem akadályozhatja, illetve nem korlátozhatja.

7. A termőföld minőségi védelme:

- 7.1. A bányászati tevékenység során letermelt és letermelésre kerülő humuszos feltalaj felhasználásával kapcsolatos mennyiségi viszonyokat dokumentálni kell és a Pest Vármegyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztályának Talajvédelmi Osztályához (a továbbiakban: Talajvédelmi Hatóság) benyújtani.
- 7.2. A tájrendezést követően helyben felhasználásra nem kerülő humuszos feltalaj vonatkozásában a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 55. § alapján a Talajvédelmi Hatóság külön határozatban talajvédelmi járulékot állapít meg.
- 7.3. A környező mezőgazdasági területek porszenyezésének elkerülése végett a Bánya megközelítése és az ásványi anyag szállítása során lehetőség szerint burkolt felületű utakat kell használni; a földutakat a száraz tavaszi-nyári időszakokban rendszeresen öntözni kell.
- 7.4. A Bánya környezetében található mezőgazdasági területekre a bányából, valamint az onnan ki- és behajtó szállítójárművekről talajidegen anyagok nem kerülhetnek.

8. A kulturális örökség védelme:

- 8.1. A 2033. és a 2041–2042. évekre tervbe vett kitermelés megkezdése előtt a kitermelésbe vont területek régészeti lelőhelyeket érintő részén teljes felületű megelőző feltárást kell végezni.
- 8.2. A teljes felületű megelőző feltárást a feltárási jogosultsággal rendelkező intézmény végezheti, a Pest Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hatóság) által kiadott feltárási engedély birtokában.
- 8.3. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Környezethasználónak a feltárási jogosultsággal rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
- 8.4. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Ferenczy Múzeum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.; e-mail: megfigyeles@muzeumcentrum.hu; web: www.femuz.hu) jogosult.

9. Hulladékgazdálkodás:

- 9.1. A tevékenység végzése során keletkező veszélyes- és nemveszélyes-hulladékokat, illetve a bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő hulladéknak minősülő anyagokat azonosító kód szerint be kell sorolni és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni.
- 9.2. A hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően

Környezethasználónak meg kell győződnie. A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.

- 9.3. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 9.4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **munkahelyi és/vagy üzemi gyűjtőhelyet kell létesíteni és üzemeltetni.** Üzemi gyűjtőhely létesítése esetén (a hulladékok keletkezési helyeiről egy központi gyűjtőhelyre kerülnek át átmeneti gyűjtésre a hulladék elszállítását, további kezelését, felhasználását megelőzően) az üzemi gyűjtőhely üzemeltetési szabályzatát jóváhagyásra be kell nyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Hulladékgazdálkodási Hatóság) részére.
- 9.5. A tevékenység végzése során keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából **létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a vonatkozó jogszabályban foglalt követelményeknek.**
- 9.6. A keletkező veszélyeshulladékok kezelése során be kell tartani a vonatkozó jogszabály előírásait.
- 9.7. **A területre bármilyen hulladék beszállítása, ott hulladékgazdálkodási tevékenység jelen engedély birtokában nem végezhető.**
- 9.8. A bányászati tevékenység során esetlegesen felszínre kerülő szennyezett anyagok szakszerű kitermelésével és ártalmatlanításával mentesíteni kell a területet.
- 9.9. **A tevékenység során kitermelt földtani közeget a további felhasználás előtt vizsgálni kell.** A talajt vagy más természetes állapotában meglévő anyagot azok szennyezettsége esetén, illetve abban az esetben, ha azokat nem a kitermelés helyén használják fel, hulladéknak kell besorolni és kezeléséről hulladékbirtokosként gondoskodni kell.
- 9.10. **Feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő tiszta ásványi anyag, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező, szennyeződésmentes anyag használható fel. A felhasznált anyag eredetét igazoló dokumentumokat, illetve a hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentumokat Környezethasználónak meg kell őriznie.**
- 9.11. A keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni és adatszolgáltatást teljesíteni a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.
- 9.12. A terület tulajdonosa köteles a terület őrzéséről gondoskodni, az esetleges illegális hulladéklerakást megakadályozni.
- 9.13. A tevékenység végzése során gondoskodni kell a hulladékképződés megelőzéséről, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentéséről, a hulladék hasznosításáról, továbbá környezetkímélő ártalmatlanításáról.

III.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. **Jelen környezetvédelmi engedély időbeli hatálya 2041. június 30. napjáig tart.**
2. Az engedély érvényességi idejének meghosszabbítása a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése szerint teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kérelmezhető.

3. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá Környezethasználó személyének változását – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatóságnak. Felhívom a figyelmet, hogy ezen változások a környezetvédelmi engedély módosítását vonják maguk után.
4. Az engedély módosítására, visszavonására a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdése megfelelően irányadó. A módosítás történhet hivatalból vagy kérelemre, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek megváltozása az engedély visszavonását nem teszi szükségessé.
5. A Környezetvédelmi Hatóság az engedélyt visszavonja, ha az engedélyezéskor fennálló feltételek lényegesen megváltoztak.
6. A környezetvédelmi engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek vagy hozzájárulások megszerzése alól nem mentesít.
7. Környezethasználónak haladéktalanul értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (tel.: 06 30/200-9561) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli esemény, földtani közeg, talaj- és talajvíz szennyeződés esetén, valamint a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
8. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.
9. Éves környezeti beszámolót kell készíteni, és azt a Környezetvédelmi Hatósághoz és a Vízügyi Hatósághoz, továbbá a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságra a tárgyévét követő év **április 30.** napjáig be kell nyújtani. A beszámolónak a következőket kell tartalmaznia:
 - 9.1. Általános adatok (bányatelek neve, bányászati tevékenységet végző neve, MÜT érvényessége).
 - 9.2. Az adott évben kitermelt ásványi anyag mennyiségének, minőségének bemutatása, és az arról készült anyagmérleg [a teljes kitermelt anyag mennyisége, ebből: hasznosanyag és meddő; tájrendezésre felhasznált, illetve meddőhányóra került mennyiség, a humuszos feltalaj mentett, illetve tájrendezésre felhasznált mennyisége].
 - 9.3. A hites bányamérés nyomán készült legutolsó bányaművelési térkép, melyen az elbányászott és visszatöltött területek nagyságát ábrázolni kell.
 - 9.4. Az összes vízfelület nagysága, az adott évben keletkezett és feltöltött vízfelület nagysága.
 - 9.5. Az elvégzett rekultivációs és tájrendezési munkálatok ismertetése, valamint a következő évre tervezett rekultivációs munkálatok bemutatása, és ezek térképi ábrázolása.
 - 9.6. A beszállított töltőanyagra vonatkozó iratok, a II. fejezet 2.5. pontjában részletezettek szerint.
 - 9.7. A II. fejezet 5.30. pontjában előírt vízminőségi vizsgálatok összefoglaló értékelése.
 - 9.8. A tevékenység hulladékgazdálkodási szempontú vizsgálata, értékelése.
 - 9.9. A rendelkező rész II. fejezet 3.12. pontja szerint az esetlegesen feltárt ősmaradványok, ásványok Igazgatóság részére történt átadását bizonyító dokumentum(ok) másolata.
 - 9.10. Esetlegesen bekövetkezett havária események és a megtett intézkedések bemutatása.

IV. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. Amennyiben Környezethasználó környezetveszélyeztetést vagy -szennyezést okoz, vagy a jelen határozatban foglaltaknak nem tesz eleget, a Környezetvédelmi Hatóság a tevékenységet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. §-a alapján
 - korlátozhatja,
 - felfüggesztheti,
 - megtilthatja, vagy
 - az egységes környezethasználati engedélyt visszavonhatja.
2. Jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység esetén a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4) bekezdése szerint a Környezetvédelmi Hatóság határozatában kötelezi Környezethasználót 500 000–20 000 000 Ft bírság megfizetésére, az engedélyben rögzített feltételek betartására, valamint legfeljebb hat hónapos határidővel intézkedési terv készítésére, vagy a 20. § (9) bekezdés a) pontja esetén környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére.
A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26. § (4a) bekezdésében foglaltak szerint a 100 millió forintot meghaladó éves nettó árbevétellel rendelkező vállalkozás esetében a fenti összeg ötszázezer forinttól a vállalkozás előző évi nettó árbevételének 5%-áig, de legfeljebb 2 milliárd forintig terjedhet.
3. Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132–134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.
4. Jelen engedélytől és a hatályos jogszabályoktól eltérően folytatott tevékenység esetén vízvédelmi, levegővédelmi, hulladékgazdálkodási, zajvédelmi, valamint természetvédelmi bírság is kiszabható.
5. Az egységes környezethasználati engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 911250 Ft, melyet Környezethasználó megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított **15 napon belül** a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályánál (1016 Budapest, Mészáros utca 58/b) benyújtott, de az Élő Környezetért Felelős Minisztérium környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár részére címzett fellebbezéssel lehet élni.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

Természetes személy a fellebbezést elektronikus úton vagy papír alapon is benyújthatja.

A digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a fellebbezést.

Elektronikus úton a fellebbezést csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: <https://epapir.gov.hu>.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a fellebbezés mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

Jelen ügyben a fellebbezési eljárás díja 455 625 Ft, természetes személyek és civil szervezetek részére 5 000 Ft – amit a Pest Vármegyei Kormányhivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00335728-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

INDOKOLÁS

Környezethasználó a Bánya területén folyó tevékenységekre vonatkozó, 2026. június 30. napjáig hatályos Engedéllyel rendelkezett.

Környezethasználó meghatalmazottja útján EPAPIR-20250924-11626 számon az Engedély módosítására irányuló kérelmet nyújtott be a Környezetvédelmi Hatósághoz. A módosítási kérelem arra irányult, hogy Környezethasználó a *Bugyi XIX.–homok, kavicsos homok, homokos kavics* védnevű bányatelek területén – az arra vonatkozó környezetvédelmi engedélyben rögzített – 5 ha egyidejű nyílt vízfelület helyett 10 ha-t kíván fenntartani, kompenzálásképpen a Bánya területén csökkenti az egyidejűleg fenntartható nyílt vízfelület nagyságát.

Meghatalmazott [a Bányagép Kft. (2234 Maglód, Sugár út 120.; Cg.: 13-09-201518; a továbbiakban: Tervező] a kérelemhez mellékelte az általa 2025 szeptemberében összeállított – *Duna-Dráva Cement Kft. Dunaharaszti IV.–kavics, homok bányatelek Környezetvédelmi engedélymódosítás* című, több mellékletet is tartalmazó – dokumentációt.

A közigazgatási hatósági eljárás a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdésben foglaltak alapján indult 2025. szeptember 24. napján.

A dokumentáció vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az nem az engedélymódosítás tárgyában készült. A kérelmet egy környezeti hatásvizsgálati dokumentáció tartalmi követelményeinek szempontjait figyelembe véve készítette el Tervező, úgy hogy abban a jelenleg folyó tevékenységek és ezek környezeti hatásainak bemutatása nem történt meg, továbbá az engedélymódosítás vonatkozásában sem tartalmazott elemzéseket, vizsgálatokat. Ezért a Környezetvédelmi Hatóság az Ákr. 44. §-a értelmében – mivel a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felelt meg – PE/KTHF/00902-10/2025 számon hiánypótlásra hívta fel a Környezethasználót.

A PE/KTHF/00902-10/2025 számú végzésben megjelölt határidőn belül Tervező EPAPIR-20251013-15758 számon beküldte az átdolgozott dokumentációt, azonban az csak részben teljesítette az előírtakat.

A *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 91/B. § (1) bekezdését tekintetbe véve második ízben is hiánypótlási felhívás kiadására került sor PE/KTHF/00902-12/2025 számon.

A PE/KTHF/00902-12/2025 számú végzésben előírt teljesítési határidő lejártá előtt annak meghosszabbítását kérte Tervező, mely kérelemnek PE/KTHF/00902-14/2025 számon a Környezetvédelmi Hatóság helyt adott.

Tervező EPAPIR-20251117-12909 számon a meghosszabbított teljesítési határidőn belül benyújtotta az ismételt átdolgozott, több melléklettel ellátott dokumentációt, az azonban hiányokat, ellentmondásokat és pontatlanságokat is tartalmazott.

A fentiek alapján tehát a Környezetvédelmi Hatóság a hatósági döntéshozatalhoz szükséges összes adatot, információt kérte benyújtani a PE/KTHF/00902-16/2025 számú végzésben. Ennek a végzésnek Tervező EPAPIR-20251208-12200 számon eleget tett.

A 2025 szeptemberében összeállított – *Duna-Dráva Cement Kft. Dunaharaszti IV.–kavics, homok bányatelek Környezetvédelmi engedélymódosítás* című, több mellékletet is tartalmazó – a fentiek szerint több ízben átdolgozott és kiegészített dokumentációban foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a tárgyi tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése nem várható.

A Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló közleményt, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte a tevékenység helye szerinti Dunaharaszti Város Önkormányzatának Jegyzője, továbbá a hatásterülettel érintett Alsónémedi és Taksony nagyközségek jegyzői részére.

Dunaharaszti Jegyzője DUH/699-4/2026. számon, Taksony Jegyzője H/236-2/2026 számon tájékoztatót, hogy az eljárás tekintetében született – a közhírré tétel időpontjára, helyére, a kérelem és mellékleteibe való betekintési lehetőség módjára vonatkozó kiegészítésekkel ellátott – közlemény kifüggesztése megtörtént.

A Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése alapján a 3. és 8. mellékletében megjelölt szakkérdésekre vonatkozó megkereséseket megküldte a

- a Vízügyi Hatóság,
- a környezet- és település-egészségügyi hatáskörében eljáró Pest Vármegyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban: Népegészségügyi Osztály), valamint
- a Hulladékgazdálkodási Hatóság részére.

*

A Környezetvédelmi Hatóság előtt az eljárás még folyamatban volt, mikor EPAPIR-20260310-15115 számon új kérelem (a továbbiakban: Új Kérelem) érkezett.

Az Új Kérelem a korábbi kérelemben foglalt (az egyidejűleg fenntartható nyílt vízfelület nagyságának csökkentésén túl) az Engedély időbeli hatályának meghosszabbítására és az éves kitermelés mértékének csökkentésére is irányult.

Az Ákr. 35. § (3) bekezdése alapján az ügyfélnek általában rendelkezési joga van kérelme vonatkozásában. Tehát az ügyfél jogosult eldönteni, milyen eljárást kezdeményez, jogosult a kérelem tartalmát teljes mértékben meghatározni, azt módosíthatja, kiterjesztheti. Ugyanakkor a rendelkezési jog nem korlátlan.

Az iratokat áttanulmányozva a Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az Új Kérelemben foglaltak kihatással lehetnek az eredeti kérelem tekintetében meghozandó döntésre, valamint az eljárás céljára, ugyanakkor az eljárás célját (tehát azt, hogy a *Dunaharaszti IV.–kavics, homok* védnevű bánya

területén folyó tevékenységekre vonatkozó környezetvédelmi engedély kiadására irányul) nem befolyásolják.

Fentiek értelmében az Új Kérelemben foglaltakat a Környezetvédelmi Hatóság a kérelem módosításaként bírálta el.

Tekintettel arra, hogy az Új Kérelem tekintetében terjedelmes bizonyítás lefolytatása (a jogszabályok értelmében több, addig nem érintett szakkérdés vizsgálata) szükséges, így a Környezetvédelmi Hatóság „új eljárást” indított. Az „új eljárás” tehát csupán irányultságában új, maga az ügy nem.

A kérelem módosítása eredményezheti az ügyintézési határidő újrakezdődését az „új ügy” indításával, ha az eljárás lefolytatására irányuló jogszabályok értelmében nagy terjedelmű bizonyítást kell lefolytatni. A hatóságtól nyilvánvaló módon nem várható el, hogy ésszerűtlenül rövid időn belül hozzon döntést, figyelemmel kell lenni tehát a döntések szakmai megalapozottságának követelményére. Ezért az Új Kérelemmel módosított eredeti kérelem tekintetében az eljárás 2025. szeptember 24. napján indult, azzal a kitételrel, hogy az ügyintézési határidőt az Új Kérelem benyújtásától, azaz 2026. március 11. napjától számította a Környezetvédelmi Hatóság. Az erről szóló értesítés Környezethasználó részére PE/KTHF/00162-22/2026 számon került megküldésre.

Az Új Kérelemben foglaltak alapján a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (8) bekezdésében, valamint 11. § (3) bekezdésében foglaltak szerint folytatódott az eljárás.

Az EPAPIR-20260310-15115 számon, az Új Kérelem vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az több ponton hiányos az alapadatok tekintetében, továbbá nincs összhangban az EPAPIR-20250924-11626 számú kérelemben foglaltakkal. Az Engedély időbeli hatályának meghosszabbítására irányuló eljárásban egy teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtása szükséges, aminek tartalmaznia kell a megelőző öt évre vonatkozó vizsgálatokat, elemzéseket. Ezért PE/KTHF/00162-23/2026 számon hiánypótlási felhívás kiadására került sor.

Tervező a felhívásban megállapított határidőben, EPAPIR-20260420-13135 számon benyújtotta az átdolgozott dokumentációt, melynek vizsgálatát követően megállapításra került, hogy az továbbra sem tartalmazza teljes körűen a kért adatokat, elemzéseket, továbbá a Bánya területi lehatárolása sem volt pontos. Ezért a Környezetvédelmi Hatóság a PE/KTHF/00162-23/2026 számú végzés maradéktalan teljesítésére hívta fel Környezethasználót. A maradéktalan teljesítésre EPAPIR-20260526-13394 számon került sor.

A PE/KTHF/00162-23/2026 számú végzésben megjelölt hiányosságok vizsgálata nyomán Tervező módosította a korábbiakban már benyújtott, 2025. évre vonatkozó éves környezeti beszámolót, valamint az Engedélyben előírt és elmulasztott adatszolgáltatási kötelezettségét is teljesítette pótlólag EPAPIR-20260528-277, valamint EPAPIR-20260528-439 számon.

A későbbiekben Tervező EPAPIR-20260610-8634, EPAPIR-20260814-1834, valamint EPAPIR-20260814-8891 számon további korrekciót hajtott végre a felülvizsgálati dokumentációban.

Az EPAPIR-20260310-15115 számú Új Kérelemhez mellékelte (a fentiek szerint EPAPIR-20260420-13135, EPAPIR-20260526-13394 számon átdolgozott, majd EPAPIR-20260610-8634, EPAPIR-20260814-1834, valamint EPAPIR-20260814-8891 számon korrigált) Tervező által 2026 júniusában összeállított – *Duna-Dráva Cement Kft. Dunaharaszti IV.–kavics, homok bányatelek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat* című, több mellékletet is tartalmazó dokumentációban (a továbbiakban: Dokumentáció) foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság új közleményt szerkesztett.

A Dokumentációban foglaltak alapján megállapítható volt, hogy a Bánya területe kis mértékben ugyan, de érinti **Taksony Nagyközség külterületét is**. Ezért az eljárás további szakaszában Taksony Nagyközség nem kizárólag mint hatásterülettel érintett település, hanem mint **a tevékenység helye szerinti település** vett részt.

Az új kérelem tekintetében a Környezetvédelmi Hatóság a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) és (2) bekezdései értelmében, a hivatalában és a honlapján az új közleményt közzé tette, továbbá a vonatkozó iratokat – közhírré tétel céljából – megküldte Dunaharaszti, valamint Taksony önkormányzatának jegyzője, továbbá a hatásterülettel érintett Alsónémedi jegyzője részére.

Dunaharaszti Jegyzője DUH/699-9/2026. számon, Taksony Jegyzője H/236-6/2026. számon, továbbá Alsónémedi Jegyzője 221-3/2026. tájékoztatót, hogy az eljárás tekintetében született – a közhírré tétel időpontjára, helyére, a kérelem és mellékleteibe való betekintési lehetőség módjára vonatkozó kiegészítésekkel ellátott – közlemény kifüggesztése megtörtént.

A Környezetvédelmi Hatóság értesítette az eljárásban érintett ügyfeleket:

PE/KTHF/00162-42/2026 számon Dunaharaszti Város és Taksony Nagyközség Önkormányzatát;

PE/KTHF/00162-43/2026 számon a kérelemmel érintett ingatlanok tulajdonosait, illetve azon személyeket, akiknek ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A fentiek szerinti két közlemény közhírré tétele, valamint az ügyfelek értesítése nyomán az érintett nyilvánosság részéről ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem, észrevétel nem érkezett.

*

A Dokumentációban foglaltak alapján a Környezetvédelmi Hatóság a környezeti hatásokkal kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

A Bánya Dunaharaszti külterületén, a belterülettől délre helyezkedik el, Alsónémedi közigazgatási határán, az 51. sz. főút keleti és dél-keleti oldalán helyezkedik el.

A bányatelek területén folyik keresztül Duna–Tisza-csatorna, a csatornától délnyugatra fekvő terület a Nemzeti ökológiai hálózat (ökológiai folyosó) része.

A Bányához legközelebb eső lakóépületek:

- Dunaharaszti, Fecskefű utcai lakóházak *Lke* kertvárosi lakóterületen 2260 m távolságra.
- Taksony, Ady Endre utcai lakóházak *Lke* kertvárosi lakóterületen 2400 m távolságra.
- Alsónémedi, Zrínyi Miklós utcai lakóházak *Lf* falusias lakóterületen 1400 m távolságra.

A bányatelek magában foglalja a Dunaharaszti 0203/60 hrsz.-ú, *erdő* művelési ágban nyilvántartott 1 537 m² nagyságú ingatlan. Az ingatlan teljes egészében határpillér területén fekszik, bányászati tevékenység nem érintheti, így értelemszerűen erdőigénybevétel sem lesz. E tekintetben került módosításra a Bánya területi lehatárolása az Engedélyben foglaltakhoz képest.

Szintén a bányatelek részét képezi a Dunaharaszti 0202/5 hrsz.-ú ingatlan, ami a Duna–Tisza csatorna. Az Engedély kiadása óta telekalakítással érintett a terület: a bányatelek területén a Duna–Tisza csatorna, mint ingatlan a közhiteles nyilvántartás szerint a korábbiakban Dunaharaszti 0202 hrsz.-on szerepelt. A csatornát a bányászati tevékenység szintén nem érintheti, azt a szomszédos ingatlanokra is kiterjedő védőpillér védi. A Duna–Tisza csatorna határáról számított 50–50 m védősáv részben a Dunaharaszti 0202/5 hrsz.-ú ingatlan határán kívül húzódik.

A Bánya területén a fedőréteg alatt 0,00–8,80 m vastagságú sárga homokréteg települt, alatta 2,00–13,60 m vastag homokos- kavics összlet található. Ezek a rétegek képezik a terület hasznosítható ásványi nyersanyagvagyonát. A fekvő 5,60–17,80 m mélyen jelentkeznek.

A korábbiakban az engedélyezett kitermelési ütem $400\,000\text{ m}^3/\text{év} \approx 800\,000\text{ t}/\text{év}$ volt, melyet jelen eljárásban csökkentett Környezethasználó $250\,000\text{ m}^3/\text{év} \approx 500\,000\text{ t}/\text{év}$ mennyiségre.

Az Engedélyben rögzített 44 ha 7 957 m² nyílt vízfelületet helyett Környezethasználó jelen módosítást követően maximálisan 30 ha egy idejű nyílt vízfelületet tart fenn. A vízfelület csökkentésének az oka, hogy a Környezethasználó érdekeltségi körébe tartozó Bugyi XIX.–homok, kavicsos homok, homokos kavics védnevű bányatelken a kitermelési tevékenység technikai feltételeinek biztosítása céljából a jövőben egyidejűleg 5 ha helyett 10 ha egyidejű nyílt vízfelület kíván létesíteni – tekintettel arra, hogy a bányatelkek azonos víztesten helyezkednek el. E tekintetben Bugyi XIX.–homok, kavicsos homok, homokos kavics védnevű bányatelekre vonatkozó engedélymódosítási eljárás szintén folyamatban van a Környezetvédelmi Hatóság előtt PE/KTHF/00143/2026 számon.

Környezethasználó a kitermelési tevékenységét a termőföld mennyiségi védelmét érintő jogszabályi követelményeket betartva úgy végzi, hogy az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeket veszi először igénybe, a magasabb minőségű termőföldeket csak abban az esetben, amennyiben az piaci szempontból indokolt.

Az eddig végzett tevékenységek:

A Dunaharaszti 0201/32 hrsz.-ú ingatlan teljes területe (10 800 m²) kibányászásra és visszatöltésre került, saját meddővel, mely Dunaharaszti 0201/27–30 hrsz.-ú területekről származott, illetve 6 287 tonna hulladékstátuszából kivont töltőanyaggal. A feltöltött részekben a kísérleti mezőgazdasági művelés elkezdődött és az eddigi tapasztalatok alapján a feltöltés megfelelő.

A Dunaharaszti 0201/47–49 hrsz.-ú ingatlanokon a termelés befejeződött összesen 78 400 m²-en, visszatöltés még nem történt.

A Dunaharaszti 0201/42 hrsz.-ú ingatlant letermelték, 21 600 m² már visszatöltésre került, 4 000 m² még nincs visszatöltve.

2021-től összesen 25 600 m² területet visszatöltése valósult meg.

A jelenlegi állapot:

Négy tó található a Bánya területén, melyek összesen 13 ha 8 314 m² területet foglalnak el. A már letermelt részek tájrendezése folyamatosan zajlik, visszatöltésük a termelés előrehaladásával történik.

Jelenleg a termelés a Dunaharaszti 0201/27–30 hrsz.-ú ingatlanokon történik, itt az eddig leművelt terület 48 000 m² nagyságú.

A bányászati tevékenység a következő ingatlanokon még nem kezdődött meg:

Dunaharaszti 0201/31; 0201/33–41; 0201/43–46; 0201/50–53; 0203/44; 0203/47–59; 02023/61–63 hrsz.

Településrendezési eszközök:

A Bánya Duna–Tisza-csatornától északkeletre fekvő területe K-B különleges bánya terület, a csatornától délnyugatra eső ingatlanok (Dunaharaszti, külterület 0203/47–59; 02023/61–63 hrsz.) Má általános mezőgazdasági területen fekszenek, ahol a bányászati tevékenység nincs összhangban a településrendezési eszközökkel.

Taksony Nagyközség tekintetében a településrendezési eszközökkel való összhang vizsgálata nem szükséges, tekintettel arra, hogy a bányatelek részét képező Taksony külterület, 020/3 hrsz.-ú ingatlan a védőpillér területén fekszik, így tevékenység ott nem fog folyni.

A földtani közeg védelme:

Földtani közeg védelme szempontjából megállapítható, hogy a visszatöltés módja mind a Bánya, mind a Bugyi XIX.-homok, kavicsos homok, homokos kavics védnevű bányatelek esetében a vonatkozó környezetvédelmi engedélyekben részletesen szabályozva van, így az ideiglenesen nyílt vízfelszínnek területi arányának megváltozása a földtani közeg szempontjából nem jelent érdemi változást.

A Bányában a földtani közeg kavics és homok ásványvagyonának mennyisége a továbbiakban is csökkenni fog, mely nem visszafordítható folyamat. A bányaművelés befejeztével a területről eltávolított összes ásványvagyon 9085315 m³-re becsülhető. A terület határain belül a kitermelés ütemének megfelelően a termőtalaj eltávolításra kerül, így a terület termőképessége megszűnik.

Földtani közeg védelmi szempontból megállapítható, hogy az elérhető legjobb technikával folytatott felelős ásványvagyon gazdálkodás mellett, illetve a tájrendezés megfelelő minőségű, az Engedélyben előírtak szerinti megvalósításával a földtani közeg szennyeződésének esélye minimális. A Dokumentációban foglaltak szerint a Bánya eddigi működtetése jelentős környezetterheléssel nem járt, környezetszennyezést nem okozott. A földtani közeg esetében közvetlen hatásterületről beszélhetünk, ami azonos a bányatelek területével.

Kármentesítési szempontból megállapítható, hogy a Bánya környezetében kármentesítés nincs folyamatban, így a tevékenységek szennyezett terület kármentesítésének sikerességét nem befolyásolják.

Környezethasználó tervezett módosítási igényével kapcsolatban kizáró ok földtani közeg védelme és kármentesítés szempontból nem áll fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság földtani közeg védelme és kármentesítési szempontú előírásait és megállapításait a *környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján tette.

Táj- és természetvédelem:

A tervezési terület nem érint:

- jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet;
- a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket;
- az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területet;
- a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet] által megállapított barlang felszíni védőövezetet.

A bányatelek érinti a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben [a továbbiakban MaTrT.tv.] meghatározott ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét. A vizsgált területtől délkeletre az ökológiai folyosó „kiszélesedik”, így a tevékenység nem szakítja meg az ökológiai hálózatot, nem „vágja el” az ökológiai folyosót.

A kérelmezett módosítást kizáró táj- és természetvédelmi szempontú jogszabályi előírás, illetve közvetlen körülmény jelenleg nem áll fenn, ezért a Természetvédelmi Hatóság az Engedélybe foglalt előírásait a továbbiakban is fenntartja.

Általánosságban elmondható, hogy a bánya művelése során a kitermeléssel már nem érintett, illetve visszatöltéssel érintett területeken a folyamatos – táj- és természetvédelmi szempontoknak megfelelő – végleges tájrendezés megvalósítása szükséges.

Amennyiben a termeléssel már nem érintett partszakaszok, mederfelületek évek vagy évtizedek múlva történő bolygatása, feltöltése történik, az csak időközben természetes úton megtelepedő élővilág jelentős zavarásával, elpusztításával valósítható meg.

Fontos kiemelni, hogy a régebben kialakult, sokszor sekélyebb bányatavak esetében már az előrehaladott szukcesszió miatt jelentős természetvédelmi értéket képviselhet a bányató területén megtalálható fajgazdagabb élővilág. A fentiek alapján – a talajvíztavak párolgási felületének csökkentésére vonatkozó kívánalmakat is szem előtt tartva – élőhelyvédelmi szempontból az újonnan kialakuló és így számottevő élővilággal még nem rendelkező vízfelületek mielőbbi visszatöltése kívánatos.

A bányászati tevékenységgel már nagymértékben roncsolt területeken a nagy kiterjedésű, mesterséges bányató-rendszer kialakulása tájképvédelmi szempontból indokolja a jellegzetes tájképi értékkel bíró zöldfelület mielőbbi rekultivációját.

A Természetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait az alábbi jogszabály helyek támasztják alá:

Magyarország Alaptörvénye P) cikk alapján: „A természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.”

A Tvt. 5. § (2) bekezdése kimondja, hogy „A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.”

A Tvt. 6. § (2) bekezdése értelmében „A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének f) pontja szerint „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

(2) bekezdése értelmében „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában - nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként - élnek, illetve éltek.”

(4) bekezdése szerint „Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése alapján „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 20 § (1) bekezdése előírja, hogy „A bányászati tevékenységet a természeti területek lehető legkisebb mértékű igénybevételével kell folytatni. A felhagyott bányaterületen a felszíni tájsebeket folyamatosan meg kell szüntetni, és – ha lehetséges – természetszerű állapotot kell kialakítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 42. § (2) bekezdése szerint „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 27. § (12) bekezdése értelmében „A bányászati tevékenység során feltárt, szakmai-tudományos szempontból jelentős ásványokról, ásványtársulásokról, ősmaradványokról a bányavállalkozó köteles tájékoztatni a védett természeti területek természetvédelmi kezeléséért felelős szervet és lehetővé tenni a lelet mentését.”

Felhívom a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

Levegővédelem:

A Dokumentációban részletesen bemutatásra került a tevékenység, valamint annak hatása a környezeti levegő minőségére.

A bányaművelés technológiája porképződéssel jár, a fedőrétegtől megfosztott térszíneken, üzemi szállításkor, osztályozásnál és depózásnál. A szállítás során a megfelelő sebesség megválasztásával a por kibocsátás nagymértékben csökkenthető. A keletkező pormennyiség csökkentését elsősorban a fedőrétegtől megfosztott (és az uralkodó talajvízszint feletti fekvő) területének minimalizálásával, száraz időben az útvonalak locsolásával (locsolókocsi) és a ponyvatakarás alkalmazásával lehet elérni.

A levegővédelmi hatásterület a vizsgált kibocsátásokhoz köthetően a vizsgált légszennyező anyagok közül a SO₂ légszennyező anyag esetén a legnagyobb, munkaterület helyétől számított 55 m.

A Bányában bejelentés köteles helyhez kötött légszennyező pontforrás nem üzemel.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tevékenység végzése során jelentős környezeti hatással levegővédelmi szempontból nem kell számolni. A megfelelő védelmi intézkedések betartásával a kibocsátások mérsékelhetők.

A Környezetvédelmi Hatóság levegővédelmi szempontú előírásait és megállapításait a *levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Zaj- és rezgésvédelem:

A Bánya környezete:

- Északi, északkeleti és északnyugati irányokban a bányát *Má* általános mezőgazdasági terület övezi, helyenként *Ev* erdőterület beékelődésével.
- Nyugati és déli irányokban *Eg* erdőterület és *Má* általános mezőgazdasági területek találhatók.
- Keleti és délkeleti irányokban szintén *Má* általános mezőgazdasági területek és *Ev* erdőterületek vannak.

Az övezeti besorolásoknak megfelelő a területhasználat, így lakóház a bánya környezetében nincs. A bánya környezetében elszórtan elhelyezkedő egykori tanyák mára már megszűntek.

Üzemelési fázis:

A Bányában csak nappali munkavégzést végeznek. A vizsgált időszakban a termelő és osztályozó berendezések működési ideje: napi 16 óra.

A bányászati tevékenységben közreműködő gépek:

- 2 db homlokrakodó
- 1 db forgókotró
- 1 db vonóvedres kotró
- 1 db mobil osztályozó

A Dokumentáció alapján a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendelet] 1. számú mellékletének megfelelő sorában szereplő, a Bánya üzemelésére vonatkozó határértékek teljesülnek.

A Dokumentáció megállapítása szerint a számított adatok alapján a Bánya üzemeléséből származó zajterhelés a létesítmény környezetében található épületek homlokzatai előtt **határérték feletti zajterhelést nem okoz.**

A Dokumentáció megállapítja, hogy a számítások szerint a létesítmény zajvédelmi hatásterületén **zajtól védendő épületek nem találhatók.**

A kitermelt nyersanyag kiszállítása a csatornától északra Dunaharaszti 0195 hrsz.-ú és 0145/2 hrsz.-ú dűlőútjain, majd az 51-es úton keresztül folyik, a csatornától délre a csatorna melletti úton tervezett.

A felülvizsgált időszakban a szállításból származó, a Bánya által generált többletforgalom által okozott többletterhelést Tervező 0,21 dB-es értékben határozta meg. A kitermelés csökkentésével ez az érték 0,12 dB-re csökken.

Megállapítható tehát, hogy – mivel szállítási tevékenység járulékos zajterhelés változása nem haladta és a jövőben sem haladja majd meg a 3 dB-es értéket – a kiszállítás vonatkozásában hatásterület nem állapítható meg.

A tevékenységhez kapcsolódó **rezgésterhelés-növekedéssel nem kell számolni, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól** szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 8. § szerint megállapított rezgés hatásterület nem határolható le.

Fentiek alapján a tervezett módosítások vonatkozásában a Dokumentációban ismertetett technológia mellett zaj- és rezgésvédelmi szempontból kizáró ok nem feltételezhető.

A Környezetvédelmi Hatóság zaj- és rezgésvédelmi szempontú megállapításait a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben, valamint a 27/2008. (XII. 3.) KvVM–EüM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével alakította ki.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a 3. és 8. mellékletében megjelölt szakkérdésekre vonatkozóan az alábbi megállapításokat teszi:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-4/2026 számon szakkérdés vizsgálata céljából megkereste a Vízügyi Hatóságot – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. számú melléklet 2–3. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében.

A Vízügyi Hatóság a szakkérdés vizsgálata során PE/TIV/00773-2/2026 számon további adatokat, nyilatkozatot kért, melyet – a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-13/2026 számú felhívására – EPAPIR-20260309-1585 számon Tervező benyújtott.

A Vízügyi Hatóság megvizsgálta, hogy:

- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint
- a szennyvíz tisztítása biztosított-e,
- vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e,
- a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, továbbá

- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Vízügyi Hatóság a kiegészítések vizsgálatát kövezően PE/TIV/00773-4/2026 számon adta meg szakvéleményét, melyben kikötésekkel járult hozzá az eredeti kérelemben foglalt módosításához. Előírásait az alábbiak szerint indokolta:

» *Tárgyi területen (Dunaharaszti külterülete) Környezethasználó kavics- és homokbányát üzemeltet, ahol vízszint feletti és vízszint alóli kotrással zajlik a kitermelés, ezzel párhuzamosan tájrendezés is történik. A módosítási kérelem az egyidejűleg felnyitható vízfelület nagyságának csökkentésére irányul, a használt technológia nem változik.*

A Vízügyi Hatóság jogelődje, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/1649-3/2021.ált. számon a korábbi környezetvédelmi engedélyezési eljárás során kiadott szakhatósági állásfoglalásában rögzítette, hogy Bányában a nyílt vízfelület egyidejűleg a 44,7957 ha területet nem haladhatja meg. Környezethasználó a szintén saját kezelésében álló, a Bányához hasonlóan ugyancsak a Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész porózus víztest területére eső „Bugyi XIX. – homok, kavicsos homok, homokos kavics” bányatelek esetén a kitermelés jelenlegi menete alapján arra a következtetésre jutott, hogy a további üzemeltetéshez legalább 10 ha vízfelszín felnyitása szükséges, míg a vonatkozó környezetvédelmi engedélyben legfeljebb 5 ha szerepel.

Azért, hogy a bányászati tevékenység hosszú távon ne veszélyeztesse a felszín alatti vizek állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését, Környezethasználó a Bányában egyidejűleg engedélyezett 44,7957 ha maximálisan felnyitható vízfelületét 30 ha-ra kívánja csökkenteni, ezzel kompenzálva a Bugyi XIX. bányatelek esetén kívánt 5 ha-ról 10 ha-ra vízfelület-növelést (az erre vonatkozó környezetvédelmi engedély módosítása szintén folyamatban van). Ezáltal az említett víztesten összességében 9,7957 ha vízfelület-csökkenés történik.

A Bánya kommunális vízellátása meglévő a dolgozóknak osztott palackozott vízzel, illetve a bányateleken található DH-1 jelű fúrt kútból történik. Technológiai vízfelhasználás az időszakos kiporzás csökkentésére, kisebb mennyiségben kilocsolt víz formájában jelentkezik.

A Bányában található DH-1 jelű fúrt kútra vonatkozóan 30414/2238-6/2025.ált. számon (vízikönyvi szám: 7.1/a/1/710) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely 2036. január 31. napjáig hatályos.

A Bányában keletkező szennyvizeket (dolgozók kommunális szennyvízei) zárt tartályban gyűjtik és arra feljogosított szakcéggel megfelelő időközönként elszállítatják.

A Bánya területére hulló csapadékvizek helyben elsikkadnak. A burkolt felületek minimális arányából fakadóan a csapadékvizek szennyeződésével nem kell számolni.

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő Bánya sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély.

Fent leírtak alapján megállapítom, hogy a vízügyi és vízvédelmi hatáskörben vizsgálendő szakkérdéseket megvizsgáltam, a rendelkező részben tett kikötéseim maradéktalan betartása mellett a tevékenység ellen vízügyi és vízvédelmi szempontból kifogást nem emelek.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny.

A Duna-Tisza-csatornára vonatkozó parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.
- A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján: „a felszín alatti vizek jó minőségi állapotának biztosítása érdekében a tevékenység csak a felszín alatti víz (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőbb állapotának lehetőség szerinti megőrzésével végezhető”.
- A földtani közegre és a felszín alatti vízre vonatkozó (B) szennyezettségi határértékeket a 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.
- Havária bekövetkezése esetén a kárelhárítást a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait követve kell elvégezni.
- Környezeti káresemény esetén a 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet, valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.
- A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 4. § (1) bekezdése szerint: a felszíni víztest jó állapotának eléréséhez és fenntartásához a vízhasználó (ide értve a kibocsátót is) köteles hozzájárulni.
- A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján
„(1) Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízellátási létesítményen bevezetett
a) határértéknek megfelelő,
b) határérték alatti
e rendelet alapján engedélyezett kibocsátások kivételével.”

A Vízügyi Hatóság feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, illetékességét 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza. »

Az Új Kérelem vonatkozásában a Környezetvédelmi Hatóság ismételt megkeresést küldött a Vízügyi Hatóság részére, PE/KTHF/00162-39/2026 számon, melyre PE/TIV/00773-6/2026 számon érkezett válasz. A Vízügyi Hatóság PE/TIV/00773-6/2026 számú szakvéleménye azt tartalmazta, hogy a korábbi, PE/TIV/00773-3/2026 számú szakvéleményében foglaltakat fenntartja, amit az alábbiakkal indokolt:

» Tárgyi területen (Dunaharaszti külterülete) Környezethasználó kavics- és homokbányát üzemeltet, ahol vízszint feletti és vízszint alóli kotrással zajlik a kitermelés, ezzel párhuzamosan tájrendezés is történik. A módosítási kérelem az egyidejűleg felnyitható vízfelület nagyságának csökkentésére irányul, továbbá Környezethasználó az engedély időbeli hatályának meghosszabbítását és a kitermelés éves mértékének csökkentését (800 000 t/év mennyiségről 500 000 t/év mennyiségre) kérelmezi.

A Vízügyi Hatóság PE/TIV/00773-4/2026 számon 2026. május 08. napján kelt állásfoglalásában a 44,7957 ha maximálisan felnyitható vízfelület 30 ha-ra csökkentéséhez már hozzájárult. Környezethasználó ezzel kompenzálja a Bugyi XIX. bányatelek esetén a maximálisan felnyitható vízfelület 5 ha-ról 10 ha-ra növelését. Mindez azért lehetséges, mert mindkét bányaterület a Duna-Tisza köze – Duna-völgy északi rész porózus víztest területére esik. (...)

A bányatelken található 3 db monitoring kútra vonatkozóan 35100/16392-8/2022.ált. számon (vízikönyvi szám: 7.1/a/1/716) vízjogi üzemeltetési engedély került kiadásra, amely 2033. június 30. napjáig hatályos. (...)

A Dokumentáció alapján megállapítható, hogy a zárt rendszerben működő Bánya sem közvetlenül, sem közvetetten nem veszélyeztet felszíni és felszín alatti vizeket, szennyeződés előfordulásának valószínűsége igen csekély. (...) »

A termőföld mennyiségi védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-40/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 7. pontjában megjelölt – a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Ingatlanügyi Hatóságtól.

Az Ingatlanügyi Hatóság 17781-2/2026. számon megadta tájékoztatását, melyben a módosítások tekintetében kifogást nem emel – az Engedély megszerzésére irányuló eljárásban kiadott – 17726-2/2020. számon szakvéleménye szerinti kikötéseinek fenntartása mellett. A Környezetvédelmi Hatóság ezért a 17726-2/2020. számú szakvélemény előírásait a rendelkező részbe foglalta.

Az Ingatlanügyi Hatóság 17726-2/2020. számú szakvéleményét az alábbiak szerint indokolta:

» (...) a bányatelek területe összesen 140 hektár 6901 m². Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint a bányatelek határain belül 110 hektár 9348 m² területű szántó művelési ágú, 624 m² területű fásított terület művelési ágú, 411 m² területű legelő művelési ágú termőföldek, valamint 1537 m² területű erdő található.

Dunaharaszti település törzskönyve szerint megállapítható továbbá, hogy a bányatelek területén található 3. és 4. minőségi osztályú szántó, 4. minőségi osztályú legelő, valamint 3. minőségi osztályú

fásított terület művelési ágú termőföldek helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföldnek tekinthetők.

Az érintett Ingatlanok tulajdoni lapjának I. részén a „bányatelek” megnevezésű jogi jelleg bejegyzése „Bányatelek Dunaharaszti IV. - kavics, homok” néven, 10218/2006. iktatószám alatt megtörtént. (...) megállapítottam, hogy az (a kérelem) további, a bányatelek határain kívüli földrésztleteket nem érint.

A tárgyi szakkérdés vizsgálata (...) során az eljáró Ingatlanügyi Hatóságnak a Tfv. rendelkezéseiben megfogalmazott termőföldvédelmi szempontoknak kell érvényt szereznie:

A Tfv. 8. § (1) bekezdése szerint „Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatóságként működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételevel történjen”.

A Tfv. 8. § (2) bekezdése szerint: „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrésztetekkel szomszédos termőföldök megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza”.

A Tfv. 8. § (3) bekezdése szerint: „A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a homok, kavics vagy agyag ásványi nyersanyag kutatására vonatkozó műszaki üzemi terv jóváhagyása iránti kérelmet vagy a bányatelek megállapítása iránti kérelmet olyan településen fekvő termőföldre nyújtották be, amelynek külterületén lévő földrésztetek összterületének több mint 25%-ára a bányatelek jogi jelleg be van jegyezve az ingatlan-nyilvántartásban”.

A Tfv. 8/A. § értelmében „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)–(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell”.

A rendelkezésemre álló információk, továbbá a fentiekben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján a benyújtott dokumentációban foglaltak ellen a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében nem emeltem kifogást.

Tekintettel azonban arra, hogy a bányatelek területén jelentős területű, helyi viszonylatban átlagosnál jobb minőségű termőföld található, illetőleg az átlagosnál jobb minőségű területek a Dunaharaszti külterület 0203/47–63 helyrajzi számú földrésztetek tekintetében tömbszerűen helyezkednek el, a hozzájárulásomat feltételekkel egészítettem ki.

A feltételek megfogalmazásakor elfogadtam a (kérelemben) leírtakat, amelyek szerint a letermelést Környezethasználó a termőföld védelmében az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken tervezi megkezdeni, illetőleg a magasabb minőségű termőföldök igénybevétele akkor kezdődhet meg, ha erre piaci, vagy nemzetgazdasági szempontból igény mutatkozik.

Utóbbi igénybevétel kapcsán elfogadtam a (kérelemben) Tfv. 11. § (2)–(3) bekezdések rendelkezéseire történő hivatkozását.

A Tfv. 11. § (1)–(2) bekezdése, valamint (3) bekezdés a) és b) pontja szerint:

„(1) Termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevétele – lehet felhasználni.

(2) Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű közlekedési infrastruktúra-beruházás esetében az átlagosnál jobb minőségű termőföld végleges más célú hasznosítása is engedélyezhető, amennyiben annak megvalósítása más jogszabály rendelkezéseire figyelemmel más helyen vagy más nyomvonalon nem lehetséges.

(3) A (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a) a meglévő létesítmény bővítését; közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését; b) a bányüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt”. «

Az Ingatlanügyi Hatóság 17781-2/2026. számú szakvéleményét az alábbiakkal indokolta:

» (...) A Tfv. 1. § rendelkezései szerint:

„(1) A törvény hatálya kiterjed a termőföldre, valamint – ha e törvény így rendelkezik – a termőföldnek nem minősülő ingatlanokra.

(2) E törvény a termőföldök hasznosítására, a földvédelemre, a földminősítésre és a talajvédelemre vonatkozó rendelkezéseket állapítja meg”.

A Tfv. 2. § 19. pontja szerint „E törvény alkalmazásában

19. termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek minősül”.

A Tfv. 8. § rendelkezései szerint:

„(1) Ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakhatósággént működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.

(2) A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldök megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

(3) A szakhatósági hozzájárulást meg kell tagadni, ha az engedélyezés iránti kérelem átlagosnál jobb minőségű termőföldet érint, azonban a tervezett tevékenység végzésére, létesítmény elhelyezésére, jogosultság gyakorlására hasonló körülmények és feltételek esetén átlagos minőségű vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken is sor kerülhet. A külfejtéses bányászati tevékenységgel összefüggő hatósági eljárásban való szakhatósági közreműködés esetén akkor is meg kell tagadni a szakhatósági hozzájárulást, ha a bányatelek megállapítása iránti kérelemmel érintett település külterületén lévő földrészletek összterületének 25%-át meghaladja az ilyen célból már igénybevett és az ilyen célra felhasználni engedélyezett, de még igénybe nem vett termőföldek együttes területe”.

A Tfv. 10. § (1) bekezdése szerint „A termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ide nem értve a (2) bekezdésében meghatározott eseteket. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt az e törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól”.

Az Ingatlanügyi Hatóság hatáskörét és illetékességét a Tívt. 7. § (1) bekezdése, valamint a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja, valamint 37.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A szakkérdésben az állásfoglalást Tívt. hivatkozott jogszabályi rendelkezései, továbbá az Ákr. 55–56. § rendelkezései alapján tettem meg. «

A termőföld minőségi védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-41/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 6. pontjában megjelölt – a termőföldre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Talajvédelmi Hatóságtól, aki PE/TV/00646-2/2026 számon a rendelkező részbe foglaltak szerinti szakvéleményét megadta.

A kulturális örökség védelme:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-55/2026 számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklet 4. pontjában megjelölt – a kulturális örökség (műemlékek, műemléki területek védelme, nyilvántartott régészeti lelőhelyek, védetté nyilvánított régészeti lelőhelyek, régészeti védőövezetek) védelmére vonatkozó – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért az Örökségvédelmi Hatóságtól. A megkeresésben a Környezetvédelmi Hatóság kiemelte, hogy az Engedélyben örökségvédelmi hatástanulmány készítése került előírásra.

Az Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1831-2/2026 számon tájékoztatott, hogy a Bánya területére vonatkozó örökségvédelmi hatástanulmány hivatalához nem került beküldésre, ezért a Környezetvédelmi Hatóság ennek benyújtását írta elő PE/KTHF/00162-57/2026 számon. Tervező a felhívásnak EPAPIR-20250810-2244 számon tett eleget. Az örökségvédelmi hatástanulmányt a Környezetvédelmi Hatóság megküldte az Örökségvédelmi Osztály részére, aki az abban foglaltak alapján szakvéleményét PE/EPO/1831-4/2026 számon megadta. Az abban foglalt kikötéseket az alábbiak szerint indokolta:

» A bányászati tevékenységhez korábban kiadott hozzájárulásunkban örökségvédelmi hatástanulmány (ÖH) készítését írtuk elő. A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a beruházási terület közvetlenül két, az örökségvédelmi nyilvántartásban is szereplő régészeti lelőhelyet (63476, 99427) érint. Az ÖH további régészeti lelőhelyeket azonosított, amelyek nyilvántartásba vétele folyamatban van („Bányatelek IV”, „Bányatelek V.”).

(...) A „Bányatelek IV.” elnevezésű régészeti lelőhely a tervek szerint a 2033. évben kitermelésbe vont területet érinti. A 2041–2042. évi kitermelés a 99427 („Répaföldek”) és a 63476 („Bányatelek III.”) számon nyilvántartott régészeti területeket érinti.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv (a továbbiakban Köt.v.) 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén megelőző feltárást kell végezni. A Köt.v. 22. § (3) bekezdés d) pontja szerint az örökségvédelmi hatóság teljes felületű feltárást írhat elő, ha a feltárás a tudományos ismereteket várhatóan új eredményekkel gazdagítja.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézményről a Köt.v. 20. § (4) bekezdése és a Köt.v. 22. § (5) bekezdésének b) pontja rendelkezik. A régészeti szakfeladatok elvégzésére gyűjtőterületében érintett területi múzeum hiányában megyei hatókörű városi múzeumként a Ferenczy Múzeumi Centrum (Székhely: 2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) jogosult. A régészeti szakfeladatokra a Köt.v. 22. § (11) bekezdése szerint a feltárással jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A

szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. »

Hulladékgazdálkodás:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-6/2026 számon – figyelemmel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-ban valamint az 1. melléklet 9. táblázat 22. pontjában foglaltakra – a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 17. pontjában megjelölt szakkérdés tekintetében megkereste a Hulladékgazdálkodási Hatóságot.

Az eljárásban a Hulladékgazdálkodási Hatóság által vizsgálandó szakkérdések:

- a hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések,
- a hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítése,
- a hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázata,
- a tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezése,
- a hulladék kezelésének megfelelése, továbbá
- a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok, az építési vagy bontási tevékenység során
- az építési-bontási hulladékok kezelése, valamint
- a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság az elvégzett vizsgálat nyomán PE/KTHF/02480-2/2026 számon megállapította, hogy a kérelem kiegészítésre szorul. A kért nyilatkozatok benyújtására a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-15/2026 számon hívta fel Környezethasználót, mely felszólításnak EPAPIR-20260309-1786 számon Tervező eleget tett.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság értesítést kapott a kiegészítés beérkeztéről, azonban szakvéleménye kialakítása előtt érkezett az Új Kérelem, melynek vonatkozásában ismételt megkeresés került kiküldésre PE/KTHF/00162-39/2026 számon.

A Hulladékgazdálkodási Hatóság a Dokumentáció és az összes rendelkezésre álló irat vizsgálatát követően PE/KTHF/02480-5/2026 számon adta meg szakvéleményét. A rendelkező részbe foglalt előírásait az alábbiak szerint indokolta:

» (...) A Dokumentáció, valamint a EPAPIR-20260309-1786 számon hiánypótlásként benyújtott iratok tartalmazták a létesítési, üzemeltetési és a felhagyási szakaszban keletkező hulladékok fajtáit, típusait, valamint azok gyűjtésének, további kezelésre történő átadásának tervezett módját. (...)

A tájrendezés során feltöltésre, visszatöltésre, illetve a terület tájrendezésére kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladéktátság megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyagot, meddőt vagy tiszta talajt kívánnak felhasználni. A feltöltés során a kutatási eredményeket veszik figyelembe, mely úgy tervezett, hogy a terület víztartó áramlási és minőségi viszonyai ne változzanak. A bánya területére csak minősített, hulladéknak nem minősülő, szennyezetlen anyagot terveznek beszállíttatni. A feltöltés során felhasználni tervezett nemveszélyes- építési-bontási hulladékok kezeléséből keletkezett inert anyag előállítását nem Környezethasználó végzi, hanem azt a megfelelő hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező vállalkozásoktól szerzi be.

A Bánya üzemeltetése során a kitermelt ásványi anyagok egy része (bányameddő) bányászati hulladéknak minősül. A tevékenységhez kapcsolódóan csak minimális – elsősorban a dolgozók szociális ellátásából és üzemviteli tevékenységből származó – kommunális hulladék keletkezik. A kommunális

hulladékok gyűjtése az irodánál elhelyezett gyűjtőedényben történik, melyet megfelelő engedéllyel rendelkező vállalkozó szállít el. A gépjárművek javítását, karbantartását nem a Bánya területén végzik. A területen esetenként működő alvállalkozók saját gépeinek, gépjárműveinek javítását, karbantartását sem a Bánya területén végzik. Veszélyeshulladék keletkezése a bányászati munkagépek napi állapotellenőrzése során (pl.: olajsint mérés) keletkezhet. A keletkező veszélyeshulladékok gyűjtése zárt konténerben, kármentő tálcára helyezett fémhordókban, hulladéktípusonként külön-külön tárolva valósul meg, engedéllyel rendelkező szervezetnek történő átadásig.

Amennyiben a töltőanyag előállításához felhasznált hulladék gyűjtése, előkezelés és hasznosítása a Bánya területén, vagy egy kijelölt telephelyen történik, úgy az adott területen a hulladékok gyűjtése (átvétele), előkezelése és hasznosítása a területileg illetékes hulladékgazdálkodási hatóság által, az adott területre kiadott, önálló hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehetséges. (...)

A létesítés, az üzemeltetés, illetve a felhagyás során a keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén jelentős környezeti hatás hulladékgazdálkodási szempontból nem feltételezhető.

Fentiek alapján megállapítom, hogy a hulladékgazdálkodási hatáskörben vizsgálandó szakkérdéseket megvizsgáltam, a tevékenység ellen hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelek.

A tervezett tevékenységgel kapcsolatban hulladékkezelő létesítmény létesítése nem indokolt, tekintettel arra, hogy a várhatóan keletkező hulladékok kezelésére engedéllyel rendelkező szervezetek megfelelő kezelési kapacitással rendelkeznek.

Szakkérdésben állásfoglalásom az alábbi jogszabályokon alapul:

A keletkező hulladékoknak a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. melléklete szerinti besorolására vonatkozó kötelezettséget a Ht. 63. § (1) bekezdése írja elő.

A keletkező hulladékok további kezelésre történő átadásával, illetve ennek igazolására vonatkozó dokumentumok benyújtásával kapcsolatos kötelezettségeket a Ht. 31. § (10), illetve 82. § (1)–(2) bekezdései szabályozzák.

A veszélyeshulladékok gyűjtésével, illetve kezelésével kapcsolatos szabályokat a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet 3–4. §-a és a 14. §-a szabályozza.

A létesítendő hulladék-gyűjtőhelyek kialakításának és üzemeltetésének szabályait az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 13–17. §-ai tartalmazzák.

A Ht. 12. § (2), 15. § (2), valamint 62. § (1) bekezdéseinek értelmében a hulladék gyűjtése, előkezelése és hasznosítása hulladékgazdálkodási engedélyköteles tevékenység.

A kitermelt talajra vonatkozó feltételeket a Ht. 2. § (4) bekezdése szabályozza.

A feltöltésre, illetve visszatöltésre felhasználható anyagokkal kapcsolatos szabályozás a Ht. 9. § (1) bekezdésén alapul.

A nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettség szabályait a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 4. §-a, 10. §-a, 14-16. §-a tartalmazza.

A Ht. 4. §-a értelmében:

„Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítást.” (...)

A Hulladékgazdálkodási Hatóság feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja és 2. § (1) bekezdése, illetve az 1. § (2) bekezdése szabályozza. »

Környezet- és település-egészségügy:

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-5/2026. számú megkeresésében a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. számú melléklet 3. pontjában megjelölt – a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő – szakkérdés tekintetében szakvéleményt kért a Népegészségügyi Osztálytól.

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/00150-2/2026. számú levelében megadta tájékoztatását, melyet a Környezetvédelmi Hatóság döntése kiadásánál figyelembe vett.

A Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/00150-2/2026. számú szakvéleményében megállapította, hogy a kérelem szerinti módosításnak **jogszabályi akadálya nincs, az jelentős környezet-egészségügyi terheléssel nem jár.** Szakvéleményét a 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a Ht., valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet alapján adta meg.

A Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00162-38/2026. számon ismételt megkereste a Népegészségügyi Osztályt az Új Kérelem vonatkozásában. Erre a megkeresésre PE-15/NEO/00150-4/2026. számon érkezett válasz, melyben szintén azt állapította meg a hatóság, hogy a kapacitás csökkentése és az időbeli hatály meghosszabbítása vonatkozásában sem merült fel a további működéssel kapcsolatos **közegészségügyi jogszabályi akadály, továbbá jelentős környezet-egészségügyi terhelés sem feltételezhető.**

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet által kijelölt szakhatóság hatáskörét a kérelmezett módosítások nem érinti: a módosítás tekintetében technológiai változás, vagy területi bővítés nem lesz. Ezért a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (9) bekezdésében foglaltak alapján a kijelölt szakhatóság megkeresését mellőzte.

*

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárása során vizsgálta a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján a telepítési hely és a feltételezhető hatásterületek érzékenységet, valamint a várható környezeti hatások jellemzőit. Összességében az eljárásban született szakvélemények, valamint a Környezetvédelmi Hatóság tárgyi eljárás során a tervezett módosításokkal és az időbeli hatály meghosszabbításával kapcsolatban kizáró okot nem tárt fel.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen határozat az I. fejezetben foglalt alapadatokkal meghatározott tevékenység végzésére jogosít.

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 6. számú melléklet 7. c) pontja szerint minősített adatnak minősül, vagy amely Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt kizáró feltételek nem állnak fenn.

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. §-ában, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésében és 81. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Környezetvédelmi Hatóság jelen engedély érvényességi idejének megállapításánál figyelembe vette, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 11. §-ában és a kérelemben foglaltakat; továbbá számításba vette az összes tevékenység várható befejezéséhez szükséges időtartamot. Mindezek alapján a Bánya (jelenleg pontosan megállapítható) teljes életciklusára szóló hatály megállapítását nem tartotta relevánsnak.

Felhívom a figyelmet, hogy

- a környezetvédelmi engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.
- a Kvt. 91/D. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a **környezetvédelmi engedély hivatalból a jóhiszeműen szerzett és gyakorolt jogok sérelmével is módosítható vagy visszavonható**, illetve a szakhatóság az eljáró hatóságnál a kiadott határozat módosítását vagy visszavonását kezdeményezheti, ha a közérdek érvényre juttatása érdekében azt környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási, illetve közegészségügyi vagy talajvédelmi szempontok szükségessé teszik.

A Környezetvédelmi Hatóság a határozatot a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://www.kormanyhivatalok.hu/kormanyhivatalok/pest>) közzéteszi, továbbá a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján megküldi az eljárásban részt vett jegyzőknek, akik kötelesek a határozat kézhezvételét követő nyolc napon belül gondoskodni a határozat teljes szövegének nyilvános közzétételéről. Jegyzők a határozat közzétételét követő öt napon belül tájékoztatják a Környezetvédelmi Hatóságot a közzététel időpontjáról, helyéről, valamint a határozatba való betekintési lehetőség módjáról.

A tárgyi eljárás az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban került lefolytatásra.

A környezetvédelmi engedély megszerzésére irányuló eljárás tekintetében az ügyintézési határidő a Kvt. 91. § (1) bekezdése szerint 105 nap.

Az Ákr. 50. § (5) bekezdés b) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Fentiekre való tekintettel megállapítom, hogy jelen határozattal az ügy érdemében az ügyintézési határidőn belül hoztam döntést, ezért az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a PE/KTHF/00902-9/2025 számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Környezethasználó az eljárás vonatkozásában a *környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet [a továbbiakban: 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet] 2. mellékletének 2. és 13. pontja alapján megállapított 911.250 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § és 116. § (1) bekezdése, a Kvt. 71/A. § (1) bekezdése, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 26/A. § biztosítja az ügyfél számára.

A fellebbezés előterjesztéséről, és idejéről az Ákr. 118. § (1) és (2) és (3) bekezdése rendelkezik.

A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)–(7) bekezdései írják elő.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése;

hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a **hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2026. augusztus 17.

A főispán helyett eljáró főigazgató helyett eljáró
dr. Fehér Edina igazgató nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelével:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

