



**Alsónémedi Polgármesteri Hivatala**  
**2351 Alsónémedi, Fő út 66.**  
Tel: 29/337-101  
alsonemedi@alsonemedi.hu, www.alsonemedi.hu

Szám: AN/438-55...../2024.

**ELŐTERJESZTÉS**

**Készült:** A Képviselő-testület 2024. március 13-i rendes ülésére

**Tárgy:** „Egy csoportszobás bölcsőde építése Alsónémediben” közbeszerzési eljárás  
záró döntéshozatala

**Előterjesztő:** Dr.Tüske Zoltán

**Ellenjegyezte:** Nagy Ibolya jegyző

**Készítette:** Nagy Ibolya jegyző

**Melléklet:** 2 db bíráló bizottsági jegyzőkönyv

**Tárgyalás:** nyilvános ülés ☒

zárt ülés ☐

**Elfogadás:** egyszerű többség (név szerinti szavazás) ☒

minősített többség ☐

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Jelen napirendi pont tárgyalására akkor kerülhet sor a képviselő-testület 2024. március 13-i ülésén, amennyiben az „Egy csoportszobás bölcsőde építése Alsónémediben” tárgyú eljárás tekintetében a Miniszterelnökség, Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya a záró döntési javaslatot megfelelőnek találta. Ha ezen időpontra nem rendelkezünk a szükséges jóváhagyással, a napirendi pontot le kell venni a testület 03.13-i ülésének napirendjéről.

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2023. évi közbeszerzési terv elfogadásával döntött az „Egy csoportszobás bölcsőde építése Alsónémediben” megjelölésű közbeszerzési eljárás megindításáról és fedezet biztosításáról.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárás (hirdetménnyel induló) megindításának időpontja: 2023.10.12. Az ajánlattételi határidő 2023.12.06. volt.

A bontást megelőzően több körös kiegészítő tájékoztatás nyújtásra került sor, amelynek során a műszaki dokumentáció is módosításra került.

Az ajánlattevők száma: 18 db.

A bírálat folyamatáról az alábbi tájékoztatást adjuk a képviselő-testület részére:

1. Az értékelési sorrend megállapítását megelőzően, az értékelési szempontokra tett megajánlások ellenőrzése során hiányok pótlására, felvilágosítás benyújtására hívta fel Ajánlatkérő az érintett ajánlattevőket.

A hiánypótlás, felvilágosítás benyújtásának határideje: 2024. 01. 25. napja volt.

A beérkezett dokumentumok alapján a képviselő-testület döntésében 4 ajánlat érvénytelenségéről hozott döntést (23/2024 (I.31.) önk.hat.).

### **2. Számítási hiba javítása**

A beérkezett ajánlatok elsődleges vizsgálata során a Bíráló Bizottság 2024.02.01. napján megtartott ülésének jegyzőkönyve szerinti javaslat alapján számítási hiba javításra vonatkozó felhívás került kiküldésre Ajánlatkérő döntése szerint. Eszerint 11 ajánlattevőnek és egy ajánlattevőnek felvilágosítás kérést küldött ki, 2024.02.09. napjára szóló határidővel Ajánlatkérő.

A megadott határidőig 7 ajánlattevő végezte el a megfelelő tartalommal a számítási hiba javítását. 4 ajánlattevő a felhívás ellenére nem javította a számítási hibát.

### **3. Árindoklás kérése**

A Bíráló Bizottság 2024.02.07. napján megtartott ülésén (a jegyzőkönyv és az írásbeli szakvélemény jelen előterjesztéshez csatolva) a döntési javaslat szerinti tartalommal Ajánlatkérő árindoklás kérést küldött ki 2024.02.14. napján lejáró beadási határidővel 5 ajánlattevőnek. Árindoklást határidőben 3 ajánlattevő nyújtott be.

### **4. Ajánlati kötöttség meghosszabbítása**

Az eredeti ajánlati kötöttség 2024.02.05. napján lejárt, erre tekintettel Ajánlatkérő felkérte az Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek legkésőbb 2024.02.16. napján 24:00 óráig kifejezetten nyilatkozni ajánlataiknak – az eredeti ajánlati kötöttség lejártának napjától számított – további

60 nappal, azaz 2024.04.05. napjáig történő folyamatos fenntartásáról vagy arról, hogy ajánlatukat a továbbiakban nem kívánják fenntartani.

A felhívásra 6 ajánlattevő határidőben nyilatkozott ajánlatuk folyamatos fenntartásáról 2024.04.05. napjáig. 5 ajánlattevő egyáltalán nem nyújtott be nyilatkozatot ajánlati kötöttségére vonatkozóan. Ennek következtében ezen ajánlattevők esetében a Bizottság figyelmen kívül hagyta ajánlataikat, nem hozva külön döntést az ajánlat érvényességéről vagy érvénytelenségéről.

#### 5. Javaslat ajánlat érvénytelenségére vonatkozóan

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlati kötöttség alapján figyelembe vehető ajánlatok esetében szükséges a KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása a Kbt. 71.§ (11) bekezdése alapján. Eszerint ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen. A KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére a számítási hiba javítását egyáltalán nem nyújtotta be, így ajánlata érvénytelenségét meg kell állapítani, javaslata szerint.

6. Az ajánlati kötöttség alapján figyelembe vehető, érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelés sorrendje fentieknek megfelelően:

A Bíráló Bizottság a figyelembe vehető ajánlatok értékelési sorrendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Böjtös-Bau Kft.
2. Generál Centrál Kft.
3. Intertár Kft.
4. Lőrinci Kft.
5. T-Invest'91 Kft.

7. A Bíráló Bizottság az alábbi határozat elfogadását javasolja név szerinti szavazással a Döntéshozó Képviselő-testület számára:

#### **Határozati javaslat**

#### **../2024.(III.13.)sz. önkormányzati határozat**

**Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egycsoportszobás bölcsőde építése Alsónémedin” tárgyú EKR001315792023 sz. közbeszerzési eljárás záró döntése részeként az alábbiakról határoz:**

**A KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az ajánlattevő a számítási hiba kért javítását egyáltalán nem nyújtotta be.**

**Határidő: azonnal**

**Felelős. Dr. Tüske Zoltán polgármester**

8. A Bíráló Bizottság a Böjtös-Bau Kft és a Generál Centrál Kft ajánlata vonatkozásában alkalmazta a Kbt. 69.§ és 71-72.§ rendelkezéseit és tovább folytatta a bírálatot.

8.1. Az értékelési sorrend szerinti legkedvezőbb és azt követő második legkedvezőbb ajánlat vonatkozásában az alábbi hiányok pótlására és felvilágosítás benyújtására hívta fel Ajánlatkérő az érintett ajánlattevőket.

A felvilágosítás benyújtásának határideje: 2024. 02. 29. napja volt.

8.2. A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésének alkalmazása alapján az alábbi hiányok pótlására hívta fel Ajánlatkérő az érintett ajánlattevőt (Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.).

A felvilágosítás benyújtásának határideje: 2024. 03. 01. napján 15.00 óra

9. A Bírálóbizottság 2024. 03.04. napján megtartott ülésén a hiánypótlások (felvilágosítás-kérések) és az árindoklások vizsgálatát követően az alábbi javaslatot adta:

### **1. Generál Centrál Kft.**

A Generál Centrál Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelennek** tekintendő, figyelemmel arra, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek, valamint nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást az alábbi okok miatt:

- ajánlattevő erre vonatkozó felhívás ellenére nem csatolt kiegészítő árindoklást, így ajánlatkérő a rendelkezésre álló adatok alapján nem tudott kellő alapossággal meggyőződni arról, hogy a megajánlott ajánlati áron a szerződés ténylegesen teljesíthető. Ajánlatkérő és ajánlattevő is kötve van az ajánlatkérő által az aránytalanul alacsony árral kapcsolatos indokolás-kéréséhez, illetve kiegészítő indokoláskéréshez. Ajánlattevőnek ez alapján az indokolást olyan szerkezetben és tartalommal kell megadnia, ahogyan azt az ajánlatkérő kérte, ajánlattevő azonban nem csatolta a kért kiegészítő árindoklást. Ajánlatkérő a saját felhívásához maga is kötve van, azaz az indokolást csak akkor fogadhatja el, ha az általa elvárt információt teljeskörűen tartalmazza (D.490/21/2022.). Jogszerű és szükséges az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása, amennyiben ajánlattevő az árindokolásban és kiegészítő árindokolásban nem adja meg az ajánlatkérő által kifejezetten kért megbontásban és adattartalommal az adatokat (D.484/22/2022.).
- ajánlattevő erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére nem oldotta fel az ajánlatban csatolt, I.E. Kft.-vel kötött előszerződésben tapasztalható ellentmondást, nem határozta meg egyértelműen, hogy az I.E. Kft. kapacitást nyújtó szervezetként vagy alvállalkozóként kerül-e bevonásra.
- ajánlattevő erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére nem oldotta fel az ellentmondást az árbevételre vonatkozó nyilatkozata és az elérhető beszámoló adatok között, nem erősítette meg, hogy a tárgy szerinti árbevétel és a teljes árbevétel teljesen megegyezőnek tekinthető-e.
- ajánlattevő erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta megfelelően, hogy az ajánlatban bemutatott E. Kft. és I.E. Kft. esetében nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok.

## 2. Bőjtös-Bau Kft.

A Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák. Az ajánlattevő a szükséges igazolásokat az ajánlata, illetve a hiánypótlása részeként benyújtotta.

A Bírálóbizottság megvizsgálta a kizáró okok fenn nem állását a benyújtott dokumentumok, illetve az elérhető elektronikus nyilvántartások alapján és megállapította, hogy a Bőjtös-Bau Kft. Ajánlattevővel, valamint a bevont alvállalkozóval szemben **nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok.**

A műszaki és pénzügyi alkalmasság körében a Bőjtös-Bau Kft. a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő tartalommal benyújtotta a kért igazolásokat, melyek alapján megállapítható, hogy az Ajánlattevő a műszaki és pénzügyi alkalmasságát megfelelően igazolta.

A Bírálóbizottság tagjai egyhangúan megállapítják, hogy a Bőjtös-Bau Kft. által benyújtott ajánlat és igazolások mindenben megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, az ajánlattevő ajánlati kötöttségét fenntartotta.

A Bíráló Bizottság - mindezen megállapítások alapján - a Döntéshozó Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő, melyről név szerinti szavazással kell dönten.

### Határozati javaslat ../2024.(III.13.)sz. önkormányzati határozat

Alsónémedi Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az „Egycsoportszobás bölcsőde építése Alsónémedin” tárgyú EKR001315792023 sz. közbeszerzési eljárás záró döntéseként az alábbiakról határoz:

- a Generál Centrál Kft. (6000 Kecskemét Kiskőrösi út 12.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek, valamint nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.
- a Bőjtös-Bau Kft. (1117 Budapest Irinyi József utca 40. A. lh. 1/5.) ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy az megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn;
- a közbeszerzési eljárás eredményes, tekintettel arra, hogy a Kbt. szerinti eredménytelenségi ok nem áll fenn;
- az eljárás nyerteseként a Bőjtös-Bau Kft. (1117 Budapest Irinyi József utca 40. A. lh. 1/5.) Ajánlattevő ajánlatát jelölje meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz, továbbá az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot ezen Ajánlattevő tette. A Bírálóbizottság javasolja a nyertes Ajánlattevővel a szerződés megkötését.

- a Képviselőtestület felkéri a Polgármestert és egyben meghatalmazza, hogy az Önkormányzat nevében a nyertes ajánlattevővel a szerződést megkösse, aláírja.

**Határidő: azonnal**

**Felelős. Dr. Tüske Zoltán polgármester**

Alsónémedi, 2024. március 5.



Nagy Ibolya  
jegyző



Dr. Tüske Zoltán  
polgármester

Pótiné Safranyik Anikó  
penzügyi vezető  
ELLENJELEZ

## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV ÉS ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY

Ajánlatkérő:	Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	„Egy csoportszobás bölcsőde építése Alsónémediben”
EKR azonosító:	EKR001315792023

- **Időpont:** 2024. 02. 21. napján 14:00 óra.
- **Helyszín:** a Bírálóbizottság **elektronikus kapcsolattartással** (informatikai rendszeren keresztül) tartja meg ülését, a bírálóbizottsági tagok elfogadó javaslatukat szavazólap kitöltésével teszik meg és a jegyzőkönyvet ez alapján hitelesíti az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.

### I. A bírálat további folyamata

#### **1. Számítási hiba javítása**

A Bírálóbizottság a 2024. 02. 01-i bíráló bizottsági jegyzőkönyvekben rögzítettek szerint **számítási hiba javításra vonatkozó felhívást küldött ki** az alábbi ajánlattevőknek 2024. 02. 09. napján 16.00 órai benyújtási határidővel:

Jász Modul Kft., Mobil-Irodabútor Kft., Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft., Graphite Build Korlátolt Felelősségű Társaság, Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság, T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., INTERTÁR Raktározási- és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, EUROTEAM Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Böjtös-Bau Kft., Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.

**A számítási hiba javítását határidőben, megfelelő tartalommal elvégezték az alábbi ajánlattevők:**

Mobil-Irodabútor Kft., T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság, Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft., INTERTÁR Raktározási- és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, EUROTEAM Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Böjtös-Bau Kft., Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.

**A számítási hiba javítását az ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére nem javította:**

Jász Modul Kft., Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft., Graphite Build Korlátolt Felelősségű Társaság, Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság, KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság.

## **2. Árindoklás kérése**

A Bírálóbizottság a 2024. 02. 07-i bíráló bizottsági jegyzőkönyvekben rögzítettek szerint **árindoklás kérést** küldött ki az alábbi ajánlattevőknek 2024. 02. 14. napján 10.00 órai beadási határidővel:

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Mobil-Irodabútor Kft., EUROTEAM Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Böjtös-Bau Kft., Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

**Árindoklást határidőben az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:**

Mobil-Irodabútor Kft., Böjtös-Bau Kft., Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.

**Árindoklást egyáltalán nem nyújtottak be az alábbi ajánlattevők:**

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, EUROTEAM Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság.

## **3. Ajánlati kötöttség meghosszabbítása**

Az eredeti ajánlati kötöttség 2024. 02. 05. napján lejárt, erre tekintettel Ajánlatkérő felkérte az Ajánlattevőket, hogy szíveskedjenek legkésőbb 2024. 02. 16. napján 24:00 óráig kifejezetten nyilatkozni ajánlataiknak - az eredeti ajánlati kötöttség lejártának napjától számított - további 60 nappal, azaz 2024. 04. 05. napjáig történő folyamatos fenntartásáról vagy arról, hogy ajánlatukat a továbbiakban nem kívánják fenntartani. Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő adminisztrációs hiba miatt elmulasztotta az eredeti ajánlati kötöttség lejártát megelőzően a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján felszólítani az ajánlati kötöttség meghosszabbítására, Ajánlatkérő a Ptk. általános szabályai alapján járt el és nem alkalmazza a Kbt. 70. § (2) bekezdése szerinti hallgatási szabály szerinti automatikus kötöttség hosszabbítást, hanem kifejezett nyilatkozatot kért az ajánlattevőktől. Ajánlatkérő kérte az ajánlattevőket, hogy nyilatkozatukban térjenek ki arra, hogy az ajánlati kötöttséget folyamatosan fenntartják az eredeti lejárati idő (2024. 02. 05.) napjától. Ajánlatkérő felhívta a figyelmet, hogy amennyiben valamely ajánlattevő az Ajánlatkérő által megadott határidőben nem nyilatkozik, úgy kell tekinteni, hogy ajánlatát az ajánlatkérő által megjelölt időpontig nem tartja fenn. Amennyiben ajánlattevő ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kötöttség lejártát követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.

**Az ajánlatkérő által meghatározott határidőben az alábbi ajánlattevők kifejezetten nyilatkoztak ajánlatuk folyamatos fenntartásáról 2024. 04. 05. napjáig:**

**Böjtös-Bau Kft.,**

**Generál Centrál Építőipari és Kereskedelmi Kft.,**

**Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.,**

**T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság,**

**INTERTÁR Raktározási- és Kereskedelmi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,**

**KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság.**



A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata szerint az ajánlati kötöttség lejártát követően az ajánlatkérő nem bocsáthatja ki a Kbt. 70. § (2) bekezdése szerint az ajánlati kötöttség fenntartására vonatkozó felhívást (lásd a Közbeszerzési Döntőbizottság D.821/7/2016. sz. határozatát). Ugyanakkor azonban a Kbt.-ben meghatározott ajánlati kötöttség kógens jogintézményének keretein kívül, a közbeszerzési eljárás eredményes befejezése érdekében az ajánlatkérő és az ajánlattevők az ajánlati kötöttség fenntartására vonatkozó megállapodásukkal lehetővé tehetik a közbeszerzési szerződés megkötését (lásd a Közbeszerzési Döntőbizottság D.32/15/2019. sz. határozatának 21. pontját.). Ez a megállapodás nem tartozik a Kbt. 70. §-nak a hatálya alá, ám a feleket éppúgy kötelezi, így a fenti ajánlattevők esetében az ajánlati kötöttséget meghosszabbítotttnak kell tekinteni.

**A további ajánlattevők nyilatkozatot egyáltalán nem nyújtottak be az ajánlati kötöttségre vonatkozóan, így az eredeti ajánlati kötöttség lejártát (2024. 02. 05.) követően az eljárás további részében az értékelés és bírálat során az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyja az alábbi ajánlattevők ajánlatát és külön döntést nem hoz az ajánlat érvényességéről vagy érvénytelenségéről:**

**EUROTEAM Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Hapsi Construct Korlátolt Felelősségű Társaság**

**Mobil-Irodabútor Kft.**

**Jász Modul Kft.**

#### **4. Javaslat ajánlat érvénytelenségére vonatkozóan**

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az ajánlati kötöttség alapján figyelembe vehető ajánlatok esetében szükséges a KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján.

A Kbt. 71. § (11) bekezdése kimondja: „Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen”. A KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére a számítási hiba javítását egyáltalán nem nyújtotta be, így ajánlata érvénytelenségét kell megállapítani.

#### **5. Az ajánlati kötöttség alapján figyelembe vehető, érvénytelenséggel nem érintett ajánlatok értékelési sorrendje:**

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján eljárva az érvénytelenséggel nem érintett, ajánlati kötöttség alapján figyelembe vehető ajánlatok értékelési sorrendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

		T-Invest '91 Kft.			Intertár Kft.		
Az értékelés részzempontjai	súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozói díj (nettó HUF)	70	315 151 958	6,98	488,6	230 461 441	9,54	667,8
AT vállalja 1 fő MV-ÉV vagy MV-ÉV-R jogosultsággal (egyenértékű / annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel/képzettséggel) rendelkező szakember biztosítását (igen/nem)	15	igen	10	150	igen	10	150
Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 36 hónapon felüli többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	15	12	10	150	12	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				788,6			967,8
helyezés				5. helyezés			3. helyezés

		Bőjtös Bau Kft.			Lőrinci Kft.		
Az értékelés részszempontjai	súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozói díj (nettó HUF)	70	219 958 790	10	700	298 386 614	7,37	515,9
AT vállalja 1 fő MV-ÉV vagy MV-ÉV-R jogosultsággal (egyenértékű / annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel/képzettséggel) rendelkező szakember biztosítását (igen/nem)	15	igen	10	150	igen	10	150
Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 36 hónapon felüli többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	15	12	10	150	12	10	150
A súlyszámmal szorított értékelési pontszámok összegei:				1000			815,9
helyezés				1. helyezés			4. helyezés

Generál Centrál Kft.				
Az értékelés részszerzőpontjai	súlyszám	Ajánlat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Vállalkozói díj (nettó HUF)	70	228 935 097	9,61	672,7
AT vállalja 1 fő MV-ÉV vagy MV-ÉV-R jogosultsággal (/egyenértékű / annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel/képzettséggel) rendelkező szakember biztosítását (igen/nem)	15	igen	10	150
Az Ajánlatkérő által meghatározott kötelező 36 hónapon felüli többlet jótállás vállalt időtartama (min. 0 hónap, max. 12 hónap)	15	12	10	150
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				972,7
helyezés				2. helyezés

A Bírálóbizottság tagjai a figyelembe vehető ajánlatok értékelési sorrendjét az alábbiak szerint állapítják meg:

1. helyezett: Böjtös-Bau Kft.
2. helyezett: Generál Centrál Kft.
3. helyezett: Intertár Kft.
4. helyezett: Lőrinci Kft.
5. helyezett: T-Invest '91 Kft.

A Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján a Bírálóbizottság az értékelési sorrendben **legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlat, tehát a Böjtös-Bau Kft. és a Generál Centrál Kft. ajánlata** vonatkozásában alkalmazza a Kbt. 69. § és 71-72. § rendelkezéseit és folytatja a bírálatot.

A Bírálóbizottság álláspontja szerint szükséges ezen ajánlatok esetében további **kiegészítő árindoklás** elrendelése annak érdekében, hogy ajánlatkérő meggyőződhessen az értékelés alá vont ajánlati árak megalapozottságáról, továbbá mindkét ajánlat estében szükséges **hiánypótlási felhívás** kiküldése.

## II. A Bírálóbizottság javaslata és megállapítása

A Bírálóbizottság tagjai a Bírálóbizottság elnöke útján egyhangúlag javasolják a Döntéshozó Képviselő-testület számára, hogy közbenső döntéssel állapítsa meg az I.4. pontban foglalt indoklás alapján, hogy:

- a **KINAMÉ Építőipari Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** (2360 Gyál, Toldi Miklós utca 45.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő erre vonatkozó felhívása ellenére az ajánlattevő a számítási hiba kért javítását egyáltalán nem nyújtotta be.

A Bírálóbizottság tagjai a Bírálóbizottság elnöke útján egyhangúlag javasolják a Döntéshozó Polgármester számára, hogy hagyja jóvá a jelen jegyzőkönyv mellékletét képező kiegészítő árindoklás kérés és hiánypótlási felhívás kiküldését.

Melléklet:

Bírálóbizottsági szavazás igazolásai

Árindoklás kérés és Hiánypótlási felhívás

Jegyzőkönyv lezárva: 14 óra 50 perckor.

Dr.  
Márkus  
Tímea

Digitálisan  
aláírta: Dr.  
Márkus Tímea  
Dátum:  
2024.02.21  
15:43:47  
+01'00'

Ajánlatkérő képviselőjében  
dr. Márkus Tímea  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00318



## BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV ÉS ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNY

Ajánlatkérő:	Alsónémedi Nagyközség Önkormányzat
A közbeszerzési eljárás elnevezése:	„Egy csoportszobás bölcsőde építése Alsónémediben”
EKR azonosító:	EKR001315792023

- **Időpont:** 2024. 03. 04. napján 09:00 óra.
- **Helyszín:** a Bírálóbizottság **elektronikus kapcsolattartással** (informatikai rendszeren keresztül) tartja meg ülését, a bírálóbizottsági tagok elfogadó javaslatukat szavazólap kitöltésével teszik meg és a jegyzőkönyvet ez alapján hitelesíti az eljáró felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó.

### I. A bírálat további folyamata

A Bírálóbizottság a 2024. 02. 21-i bírálóbizottsági jegyzőkönyvben rögzítette, hogy a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdése alapján az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlat, tehát a Böjtös-Bau Kft. és a Generál Centrál Kft. ajánlata vonatkozásában alkalmazza a Kbt. 69. § és 71-72. § rendelkezéseit és folytatja a bírálatot.

A 2024. 02. 21-i bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak szerint mindkét bírálatba vont ajánlat tekintetében ajánlatkérő **kiegészítő árindoklás, illetve hiánypótlás** benyújtását rendelte el 2024. 02. 29. napján 16.00 órai határidővel, illetve a 2024. 02. 28-i bírálóbizottsági jegyzőkönyvben foglaltak szerint **további hiánypótlási felhívás** került kiküldésre a Generál Centrál Kft. részére 2024. 03. 01. napján 15.00 órai benyújtási határidővel.

A Böjtös-Bau Kft. a kért kiegészítő árindoklást és hiánypótlást határidőben, megfelelő tartalommal benyújtotta. A Generál Centrál Kft. sem a kért árindoklást, sem a kért hiánypótlásokat egyáltalán nem nyújtotta be.

A Bírálóbizottság a hiánypótlások és árindoklások vizsgálata alapján az alábbiak megállapítását javasolja a két, bírálat alá vont ajánlat vonatkozásában:

#### **1. Generál Centrál Kft.**

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy szükséges az alábbi ajánlat érvénytelenné nyilvánítása a részletezett indokok alapján:

A Generál Centrál Kft. ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek tekintendő, figyelemmel arra, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek, valamint nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást az alábbi okok miatt:

- ajánlattevő erre vonatkozó felhívás ellenére nem csatolt kiegészítő árendoklást, így ajánlatkérő a rendelkezésre álló adatok alapján nem tudott kellő alapossággal meggyőződni arról, hogy a megajánlott ajánlati áron a szerződés ténylegesen teljesíthető. Ajánlatkérő és ajánlattevő is kötve van az ajánlatkérő által az aránytalanul alacsony árral kapcsolatos indokolás-kéréséhez, illetve kiegészítő indokoláskéréshez. Ajánlattevőnek ez alapján az indokolást olyan szerkezetben és tartalommal kell megadnia, ahogyan azt az ajánlatkérő kérte, ajánlattevő azonban nem csatolta a kért kiegészítő árendoklást. Ajánlatkérő a saját felhívásához maga is kötve van, azaz az indokolást csak akkor fogadhatja el, ha az általa elvárt információt teljeskörűen tartalmazza (D.490/21/2022.). Jogszerű és szükséges az ajánlat érvénytelenné nyilvánítása, amennyiben ajánlattevő az árendokolásban és kiegészítő árendokolásban nem adja meg az ajánlatkérő által kifejezetten kért megbontásban és adattartalommal az adatokat (D.484/22/2022.).
- ajánlattevő erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére nem oldotta fel az ajánlatban csatolt, I.E. Kft.-vel kötött előszerződésben tapasztalható ellentmondást, nem határozta meg egyértelműen, hogy az I.E. Kft. kapacitást nyújtó szervezetként vagy alvállalkozóként kerül-e bevonásra.
- ajánlattevő erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére nem oldotta fel az ellentmondást az árbevételre vonatkozó nyilatkozata és az elérhető beszámoló adatok között, nem erősítette meg, hogy a tárgy szerinti árbevétel és a teljes árbevétel teljesen megegyezőnek tekinthető-e.
- ajánlattevő erre vonatkozó hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta megfelelően, hogy az ajánlatban bemutatott E. Kft. és I.E. Kft. esetében nem áll fenn a Kbt. 62. § (1) bekezdés b) pontja szerinti kizáró ok.

## 2. Böjtös-Bau Kft.

A Kbt. 114/A § szerinti bírálat alapján a kizáró okok és az alkalmassági követelmények tekintetében a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott igazolásokat a gazdasági szereplők az ajánlatukban kell, hogy benyújtsák. Az ajánlattevő a szükséges igazolásokat az ajánlata, illetve a hiánypótlása részeként benyújtotta.

A Bírálóbizottság megvizsgálta a kizáró okok fenn nem állását a benyújtott dokumentumok, illetve az elérhető elektronikus nyilvántartások alapján és megállapította, hogy a Böjtös-Bau Kft. Ajánlattevővel, valamint a bevont alvállalkozóval szemben **nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok.**

A műszaki és pénzügyi alkalmasság körében a Böjtös-Bau Kft. a közbeszerzési dokumentumoknak megfelelő tartalommal benyújtotta a kért igazolásokat, melyek alapján megállapítható, hogy **az Ajánlattevő a műszaki és pénzügyi alkalmasságát megfelelően igazolta.**

A Bírálóbizottság tagjai egyhangúan megállapítják, hogy a Bőjtös-Bau Kft. által benyújtott ajánlat és igazolások mindenben megfelelnek a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak, az ajánlattevő ajánlati kötöttségét fenntartotta.

Az alábbi ajánlattevők nyilatkozatot egyáltalán nem nyújtottak be az ajánlati kötöttségre vonatkozóan, így az eredeti ajánlati kötöttség lejártát (2024. 02. 05.) követően az eljárás további részében az értékelés és bírálat során az ajánlatkérő figyelmen kívül hagyta az általuk benyújtott ajánlatokat és külön döntést nem hoz az ajánlatuk érvényességéről vagy érvénytelenségéről (javítva a 2024. 02. 21-i jegyzőkönyvben foglalt, hiánvos listát):

EUROTEAM Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

EURO CAMPUS Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Hapsi Construct Korlátolt Felelősségű Társaság

Mobil-Irodabútor Kft.

Jász Modul Kft.

Veresmester Ingatlanfejlesztő Kft.

Graphite Build Korlátolt Felelősségű Társaság

Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság

Hapsi Construct Korlátolt Felelősségű Társaság

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján eljárva nem kerültek bírálatra az alábbi ajánlattevők által benyújtott ajánlatok:

Lőrinci Építő és Fővállalkozó Kft.

T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Korlátolt Felelősségű Társaság.

## II. A Bírálóbizottság javaslata és megállapítása

A Bírálóbizottság tagjai a Bírálóbizottság elnöke útján egyhangúlag javasolják a Döntéshozó Képviselő-testület számára, hogy döntéssel állapítsa meg az I.1. és I.2. pontban foglalt indoklás alapján, hogy:

- a Generál Centrál Kft. (6000 Kecskemét Kiskőrösi út 12.) ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, figyelemmel arra, hogy ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt követelményeknek, valamint nem állapítható meg minden kétséget kizáróan, hogy nem tartalmaz aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást.
- a Bőjtös-Bau Kft. (1117 Budapest Irinyi József utca 40. A. lh. 1/5.) ajánlata érvényes, tekintettel arra, hogy azok megfelel a jogszabályokban, a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, vele szemben kizáró okok nem állnak fenn;
- a közbeszerzési eljárás eredményes, tekintettel arra, hogy a Kbt. szerinti eredménytelenségi okok nem áll fenn;



- az eljárás nyerteseként a Böjtös-Bau Kft. (1117 Budapest Irinyi József utca 40. A. lh. 1/5.) Ajánlattevő ajánlatát jelölje meg, tekintettel arra, hogy az ajánlat érvényes, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlat a gazdasági ésszerűséggel összeegyeztethető és teljesíthető feltételeket tartalmaz, továbbá az értékelési szempontok alapján a legkedvezőbb érvényes ajánlatot ezen Ajánlattevő tette. A Bírálóbizottság javasolja a nyertes Ajánlattevővel a szerződés megkötését.

Melléklet:

Bírálóbizottsági szavazás igazolásai

Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 10 perckor.

Dr.  
Márkus  
Tímea

Digitálisan  
aláírta: Dr.  
Márkus Tímea  
Dátum:  
2024.03.05  
09:29:09 +01'00'

---

Ajánlatkérő képviselőjében  
dr. Márkus Tímea  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00318